
第4次垂水市総合計画

～ 第2期 実施計画 ～

平成26年度ローリング作業反映分

垂 水 市

2014年9月

■目次	-----	1
第1章 実施計画の策定にあたり	-----	2
第1節 計画の趣旨	-----	2
第2節 計画の期間	-----	2
第3節 実施計画の対象事業	-----	2
第4節 実施計画の構成	-----	2
第2章 実施計画		
第1節 実施計画事業評価について	-----	3
第2節 実施計画事業集計	-----	4
第3節 政策目標別事業一覧	-----	8

第1章 実施計画の策定にあたり

第1節 実施計画の趣旨

第2期実施計画（以下、「本計画」という。）は、第4次垂水市総合計画基本構想で定めた垂水市のまちの将来像「水清く 優しさわき出る温泉の町 垂水」の実現に向けて取り組む後期基本計画（政策）の具体的な事業の展開を示したものです。

第2節 実施計画の期間

本計画の計画期間は、平成26年度から平成28年度までの3年間とします。

第3節 実施計画の対象事業

実施計画は、基本計画で定めた政策目標に対して、各課が基本計画の目標達成のために取り組む事業として定めたものです。対象とした事業は、実施計画期間内に見込まれる重点事業や注目すべき事業で、軽微な経常事務については実施計画から除いています。

なお、実施計画の推進にあたっては目まぐるしく変化する社会経済情勢に柔軟に対処しながら市民ニーズに基づく事業の適切な選択が大事です。事業の選択にあたっては、市の財政状況を踏まえた優先順位付けに基づき、かつ全庁的な意思決定のもとで行われる必要があります。このため、掲載されている事業の実施を保証するものではありません。

第4節 実施計画の構成

実施計画に掲げる事業を構成する主な要素は次のとおりです。

※①事業名：基本計画の政策目標を達成するために取り組む事業名です。

※②担当部署：事業を実施する担当課です。

③対象：誰、何に対して事業を行うのかについて明記しています。

④目的：何のためにこの事業に取り組むのかについて明記しています。

※⑤事業概要：どのような事業かについて明記しています。

※⑥事業費等：現段階での参考として事業費と財源内訳等を明記しています。

⑦成果指標：実際に行う活動や提供するサービスの結果、市民にどのような影響を与えるのかを表す指標です。ただし、事業によって指標化できないものは記載しておりません。

⑧事業実績等：これまでに取り組んだ事業実績等について明記しています。

※⑨行政評価：事業の妥当性や有効性など6項目を事業主管課が評価しています。

※：本実施計画書に記載する項目

第2章 実施計画

第1節 実施計画事業評価について

平成26年度実施計画ローリング作業は、事業主管課がそれぞれの事業に対する事業評価をもとに事業進捗を確認しながら見直しを行いました。

事業評価の視点は、「1. 事務事業を取り巻く状況」、「2. 取り組みの成果」、「3. 人口減少対策における評価状況」で、最終的に「4. 今後の方向性」を示すようになっています。

今年度の分析結果は表1のとおりで、特に重要な指標である「④有効性」の「4・3」と回答した割合は90.5%、「⑤効率性」の「4・3」と回答した割合は88.8%となっています。引き続き、効果的で効率的な事業推進に努めるとともに、効果が得られなかった事業については改善を図っていくよう取り組んでいく必要があります。

2. 取り組みの成果の評価項目	
①対象・目的・手段の妥当性／事務事業の目的等が上位計画等に照らし妥当か	
4. 非常に妥当である	3. どちらかといえば妥当である
2. 余り妥当でない	1. 全く妥当でない
②市民ニーズの反映度／事業の取り組みに対して、市民ニーズを把握し対応したか	
4. 非常に反映した	3. どちらかといえば反映した
2. あまり反映していない	1. 全く反映していない
③優先度（緊急性）／優先度はどの程度あるか	
4. 非常に高い	3. 比較的高い／法的・国県
2. 比較的高い／市民ニーズ	1. それほど高くない
④有効性／期待された効果が得られたか	
4. 期待以上の効果が得られた	3. 一応の効果が得られた
2. あまり効果が得られなかった	1. 全く効果が得られなかった
⑤効率性／工夫を行いコスト削減や費用対効果の向上が図れたか	
4. 高い向上が図られた	3. 軽微な向上が図られた
2. 取り組んだが向上が図れなかった	1. 全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性／その他の手段で取り組むことは考えられないか	
4. 全て可能	3. 概ね可能（一部不可能）
2. 概ね可能（一部可能）	1. 全く不可能

3. 人口減少対策における評価状況			
1. 効果が高い	2. 効果は低い	3. 効果未確認	4. 対象外

4. 今後の方向性				
1. 拡大	2. 現状維持	3. 見直し・改善	4. 縮小	5. 廃止

第2節 実施計画事業集計

実施計画全体の傾向を明確にするために、第4次垂水市総合計画における基本目標別（表2）、重点目標別（表3）、基本計画の政策別（表4）で事業数及び事業費の集計を行っています。また、平成26年度計画における計画状況との比較や全体事業費に占める割合も示しています。

実施計画全体の事業数及び事業費ですが、政策目標別集計表（表4）のとおり、今回と前回（平成25年度時）の計画と比較すると事業数で4事業、事業費で約3億1,800万円減少しました。

主な要因は、各種施設の整備や事業の精査による事業費の見直しとなっています。

また、実施計画全体の傾向については、重点目標別（表3）で見ると3年間（H26～27）の総事業費ベースで「02-01 生きがいを持ち健康に暮らすために」が総事業費の39.5%、「02-02 暮らしの安全を守るために」が18.8%、「01-02 学びあえる地域をつくるために」が17.3%、「03-02 経済が持続発展していくために」が14.4%と続いています。

表・1 ■分析結果

	平成26年度			
	評価 事業数	回答 事業数	割合	
①対象・目的・手段の妥当性				
事務事業の目的等が上位計画等に照らし妥当でしたか	4. 非常に妥当である	205	165	80.5%
	3. どちらかといえば妥当である	205	37	18.0%
	2. あまり妥当でない	205	3	1.5%
	1. 全く妥当でない	205	0	0.0%
②市民ニーズの反映度				
事業の取り組みに対して、市民ニーズを把握し対応しましたか	4. 非常に反映・対応した	205	90	43.9%
	3. どちらかといえば反映・対応した	205	91	44.4%
	2. あまり反映・対応していない	205	20	9.8%
	1. 全く反映・対応していない	205	3	1.5%
③優先度（緊急性）				
優先度はどの程度ありますか	4. 優先度が非常に高い	204	121	59.3%
	3. 優先度は比較的高い／法的・国県	204	48	23.5%
	2. 優先度は比較的高い／市民ニーズ	204	33	16.2%
	1. 優先度はそれほど高くない	204	1	0.5%
④有効性				
期待された効果が得られましたか	4. 期待以上の効果が得られた	200	59	29.5%
	3. 一応の効果が得られた	200	122	61.0%
	2. あまり効果が得られなかった	200	14	7.0%
	1. 全く効果が得られなかった	200	4	2.0%
⑤効率性				
工夫を行いコスト削減や費用対効果の向上が図れましたか	4. 非常に高い向上が図られた	198	69	34.8%
	3. 軽微な向上が図られた	198	107	54.0%
	2. 取り組んだが向上が図られなかった	198	12	6.1%
	1. 全く取り組まなかった	198	9	4.5%
⑥代替手段の可能性				
その他の手段で取り組むことは考えられませんか	4. 全て可能である	203	6	3.0%
	3. 概ね可能（一部不可能）	203	31	15.3%
	2. 概ね不可能（一部可能）	203	68	33.5%
	1. 全て不可能である	203	98	48.3%
◎人口減少対策における評価状況				
人口減少対策を視点した評価状況	1. 効果が高い	205	47	22.9%
	2. 効果は低い	205	7	3.4%
	3. 効果未確認	205	47	22.9%
	4. 対象外	205	104	50.7%
◎今後の方向性				
	1. 拡大	206	58	28.2%
	2. 現状維持	206	97	47.1%
	3. 見直し・改善	206	50	24.3%
	4. 縮小	206	1	0.5%
	5. 廃止	206	0	0.0%

表・2 ■基本目標別 事業数・事業費集計

単位：千円

番号	基本目標	総事業費 H26～28	割合	事業 数	年別事業費					備考	
					H26		H27		H28		
01	住民による住民のためのまちをつくる	3,416,415	18.8%	49	1,077,163	16.5%	1,254,350	21.7%	1,084,902	18.5%	
				50	1,036,004		1,161,137				
02	安心して暮らせるまちをつくる	10,584,488	58.2%	63	4,036,714	61.7%	3,311,137	57.3%	3,236,637	55.3%	
				62	3,774,913		3,243,439				
03	環境と経済が共存し、循環していくまちをつくる	3,794,361	20.9%	70	1,293,073	19.8%	1,093,223	18.9%	1,408,065	24.1%	
				74	1,941,402		1,617,558				
04	市民を大切にすまちをつくる	377,370	2.1%	21	132,458	2.0%	124,326	2.1%	120,586	2.1%	
				21	102,304		111,885				
重点 プロ ジェ クト	人口減少対策プロジェ クト	75,504	0.4%	1	25,168	0.4%	25,168	0.4%	25,168	0.4%	【事業費 は再掲】
				1	34		34				
平成26年度合計		18,172,634		204	6,539,408		5,783,036		5,850,190		
平成25年度合計		-		208	6,854,657		6,134,053		-		

※事業費H25、H26の上段はH25実施計画のもの。下段はH24実施計画のもの

※%表示は、H25実施計画分

表・3 ■重点目標別 事業数・事業費集計

単位：千円

番号	重点目標	総事業費 H26～28	割合	事業 数	年別事業費					備考	
					H26		H27		H28		
01	1 自立した地域をつくる ために	279,692	1.5%	14	116,499	1.8%	81,928	1.4%	81,265	1.4%	
				14	69,526		73,168				
	2 学びあえる地域をつく るために	3,136,723	17.3%	35	960,664	14.7%	1,172,422	20.3%	1,003,637	17.2%	
				36	966,478		1,087,969				
02	1 生きがいを持ち、健康 に暮らすために	7,177,273	39.5%	12	2,390,477	36.6%	2,393,398	41.4%	2,393,398	40.9%	
				12	2,393,588		2,394,368				
	2 暮らしの安全を守るた めに	3,407,215	18.7%	51	1,646,237	25.2%	917,739	15.9%	843,239	14.4%	
				50	1,381,325		849,071				
03	1 自然と共生していくた めに	1,170,457	6.4%	22	378,305	5.8%	377,926	6.5%	414,226	7.1%	
				22	402,821		596,485				
	2 経済が持続発展してい くために	2,623,904	14.4%	48	914,768	14.0%	715,297	12.4%	993,839	17.0%	
				52	1,538,581		1,021,073				
04	1 市民から信頼される行 政経営のために	87,738	0.5%	12	33,648	0.5%	26,045	0.5%	28,045	0.5%	
				12	20,199		15,191				
	2 無駄のない行政経営の ために	289,632	1.6%	9	98,810	1.5%	98,281	1.7%	92,541	1.6%	
				9	82,105		96,694				
重点 プロ ジェ クト	人口減少対策プロジェ クト	75,504	0.4%	1	25,168	0.4%	25,168	0.4%	25,168	0.4%	【事業費 は再掲】
				1	34		34				
平成26年度合計		18,172,634		204	6,539,408		5,783,036		5,850,190		
平成25年度合計		-		208	6,854,657		6,134,053		-		

※事業費H26、H27の上段はH26実施計画のもの。下段はH25実施計画のもの。

※%表示は、H26実施計画分

表・4 ■政策目標別 事業数・事業費集計

単位：千円

番号	政策目標	総事業費 H26～28	割合	事業 数	年別事業費			主な増減理由等		
					H26	H27	H28			
01	共生・協働による 地域づくりの推進	67,211	0.37%	5	48,811	↑	9,300	↑	9,100	共生・協働事業の強化
				5	4,456		5,056			
02	市民の多様な交流 と連携の促進	211,410	1.16%	6	67,251	↑	72,311	↑	71,848	地域イントラネット機器更 新事業
				6	64,691		67,733			
03	地域を支える人材 の育成	1,071	0.01%	3	437	↑	317	↓	317	
				3	379		379			
04	子育て支援体制の 充実	1,074,441	5.91%	6	358,147	↑	358,147	↑	358,147	子育てに関する経済的支援 事業の強化
				6	351,605		351,605			
05	学校教育の充実	1,240,623	6.83%	12	420,346	↑	642,100	↑	178,177	小・中学校施設整備事業の 推進
				13	372,126		465,775			
06	学びあう社会の構 築	663,746	3.65%	11	123,790	↓	113,909	↓	426,047	体育施設管理運営事業の見 直し
				11	190,682		193,664			
07	地域文化の促進・ 保護・活用	157,913	0.87%	6	58,381	↑	58,266	↓	41,266	文化会館管理運営事業の強 化
				6	52,065		76,925			
08	地域保健の充実	231,807	1.28%	3	77,269	↑	77,269	↑	77,269	特定健診、感染症予防事業 の強化
				3	71,539		72,319			
09	高齢者保健福祉の 推進	6,540,806	35.99%	6	2,183,522	-	2,178,642	-	2,178,642	
				6	2,184,814		2,184,814			
10	障害者保健福祉の 推進	16,005	0.09%	1	5,335	-	5,335	-	5,335	
				1	5,335		5,335			
11	医療体制の充実	388,655	2.14%	2	124,351	↓	132,152	-	132,152	垂水中央病院管理運営事業 の見直し
				2	131,900		131,900			
12	地域防災対策の推 進	520,368	2.86%	14	408,924	↑	83,722	↑	27,722	防災情報提供体制整備事業 の強化
				14	192,447		81,443			
13	安心安全な地域社 会の構築	833,448	4.59%	17	577,834	-	142,557	↑	113,057	
				16	576,119		111,369			
14	快適な都市基盤の 整備	2,053,399	11.30%	20	659,479	↑	691,460	↑	702,460	市道等整備・維持事業、水 道配水設備事業の強化
				20	612,759		656,259			
15	循環型社会の構築	677,943	3.73%	8	214,377	↓	212,283	↓	251,283	大隅肝属広域事務組合清掃 事業関係負担金の軽減
				8	235,293		239,257			
16	環境の保全	484,317	2.67%	10	161,289	↑	162,864	↑	160,164	環境基本計画策定事業の追 加
				10	154,488		154,488			
17	地域資源の活用	8,197	0.05%	4	2,639	↓	2,779	↓	2,779	宮脇公園整備事業の見直し
				4	13,040		202,740			
18	魅力ある農林業の 振興	1,849,189	10.18%	23	610,543	↓	478,645	↓	760,001	畜産業経営安定化関連事業 の見直し
				24	894,622		718,164			
19	魅力ある水産業の 振興	237,392	1.31%	10	83,618	↓	78,299	↓	75,475	種子島周辺漁業整備事業の 見直し
				13	355,716		153,900			
20	活気ある商工業の 振興	91,960	0.51%	6	23,920	↓	34,020	↑	34,020	道の駅施設整備事業費の見 直し
				6	28,020		24,020			
21	働く環境の充実	118,863	0.65%	2	103,187	↓	7,833	↓	7,843	雇用関連事業費の見直し
				2	141,723		8,489			
22	魅力ある観光の振 興	326,500	1.80%	7	93,500	↓	116,500	-	116,500	猿ヶ城溪谷総合整備事業の 見直し
				7	118,500		116,500			
23	市民参画による行 政経営	3,208	0.02%	2	8	↓	600	↓	2,600	
				2	180		2,600			
24	市民の目線による 行政経営	82,580	0.45%	7	32,990	↑	24,795	↑	24,795	イメージアップ事業の強化
				7	19,369		11,941			
25	市民の期待に応え る職員の育成	1,950	0.01%	3	650	-	650	-	650	
				3	650		650			
26	行政改革の推進	195,957	1.08%	4	67,385	↑	67,156	↑	61,416	電算システムによる事務の 効率化の推進
				4	50,930		65,519			
27	財政運営の健全化	93,675	0.52%	5	31,425	-	31,125	-	31,125	
				5	31,175		31,175			
重点プ ロジェ クト	人口減少対策プロ ジェクト	75,504	0.42%	1	25,168	↑	25,168	↑	25,168	【事業費は再掲】
				1	34		34			
平成26年度合計		18,172,634		204	6,539,408		5,783,036		5,850,190	
平成25年度合計		-		208	6,854,657		6,134,053			

※事業費H26, H27の上段はH26実施計画のもの。下段はH25実施計画のもの

■1-1-1.01 共生・協働による地域づくりの推進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
03-06	1	共生・協働推進事業	先進事例調査研究、先進事例の情報提供・発信、庁内推進体制の整備、市民への情報発信	48,119	9,000	9,000	企画課	4	4	4	4	3	1	1	1		
03-08	1	男女共同参画関連事業	男女共同参画推進協議会及び行政推進会議の開催、推進する関連施策に関する進行管理	30	30	30	企画課	3	2	3	3	4	1	3	1		
03-11	1	地域振興計画策定事業	地域振興計画策定、自立した地域をつくる、公開講座	600	200	0	企画課	4	4	4	4	3	3	1	1		
09-03	1	共生・協働の農村づくり運動事業	農村集落の再生、新たなむらづくりの形成、むらづくりの維持・発展等	47	55	55	農林課	3	3	3	3	3	3	3	3		
20-10	1	垂水市人権同和教育事業	人権同和教育事業の実施	15	15	15	社会教育課	4	2	3	3	3	2	4	2		
5	事業		事業費計	48,811	9,300	9,100											

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4:非常に妥当である	3:どちらかといえば妥当である	2:あまり妥当でない	1:全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4:非常に反映・対応した	3:どちらかといえば反映・対応した	2:あまり反映・対応していない	1:全く反映・対応していない		
③優先度(緊急性)	4:優先度が非常に高い	3:優先度は比較的高い/法的・国県	2:優先度は比較的高い/市民ニーズ	1:優先度はそれほど高くない		
④有効性	4:期待以上の効果が得られた	3:一応の効果が得られた	2:あまり効果が得られなかった	1:全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4:非常に高い向上が図られた	3:軽微な向上が図られた	2:取り組んだが向上が図られなかった	1:全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4:全て可能である	3:概ね可能(一部不可能)	2:概ね不可能(一部可能)	1:全く不可能である		
人口/人口減少対策における評価状況	1:効果が高い	2:効果は低い	3:効果未確認	4:対象外		
今後/今後の方向性	1:拡大	2:現状維持	3:見直し・改善	4:縮小	5:廃止	

■1-1-2.02 市民の多様な交流と連携の促進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-05	2	大学との包括協定関連事業	地域社会の発展、関係各課・機関などと連絡調整	200	200	200	企画課	4	1	1	4	4	4	3	1	
03-09	2	市民活動団体支援体制づくり事業	垂水市民活動ネットワークの活性化	6	6	6	企画課	3	2	3	2	3	2	3	2	
03-20	2	地域イントラネット機器更新事業	学校、図書館、公民館、市役所などを高速・超高速で接続する地域公共ネットワークの整備	31,782	36,842	36,379	企画課	4	3	4	3	4	2	4	2	
03-25	2	各種団体との連携推進事業	各種団体と連携し、本市行政課題の解決や地域づくりを推進する事業	0	0	0	企画課	4	3	2	3	3	1	1	2	
06-01	2	振興会関連事業	各振興会における活動や環境整備の推進、行政連絡会、振興会長事務委任	34,576	34,576	34,576	市民相談サービス課	3	3	2	3	2	1	4	3	
06-04	2	ボランティア団体等活動支援事業	事前申請書受付・保険給付手続きや地縁団体の設立、証明書等の交付、NPO設立に係る助言	687	687	687	市民相談サービス課	4	3	4	3	3	2	4	2	
6	事業		事業費計	67,251	72,311	71,848										

【行政評価凡例】				
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小 5：廃止

■1-1-3.03 地域を支える人材の育成

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
03-10	3	人材育成事業	地域活動の中心となる人材の発掘・育成、公開講座	120	0	0	企画課	4	4	2	4	4	3	3	3	1	
20-11	3	垂水市視聴覚ライブラリー事業	視聴覚教育の振興、運営委員会開催、各種技術講習会の開催	164	164	164	社会教育課	3	3	2	2	3	2	4	2		
20-12	3	青少年ボランティア推進事業	垂水ボランティア少年団、高校生クラブ、活動支援	153	153	153	社会教育課	4	3	2	3	3	3	4	2		
3	事業		事業費計	437	317	317											

【行政評価凡例】	
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である 3：どちらかといえば妥当である 2：あまり妥当でない 1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した 3：どちらかといえば反映・対応した 2：あまり反映・対応していない 1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い 3：優先度は比較的高い／法的・国県 2：優先度は比較的高い／市民ニーズ 1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた 3：一応の効果が得られた 2：あまり効果が得られなかった 1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた 3：軽微な向上が図られた 2：取り組んだが向上が図られなかった 1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である 3：概ね可能（一部不可能） 2：概ね不可能（一部可能） 1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い 2：効果は低い 3：効果未確認 4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大 2：現状維持 3：見直し・改善 4：縮小 5：廃止

■1-2-1.04 子育て支援体制の充実

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
07-01	4	母子保健事業	妊婦健康診査、乳幼児健康診査	16,321	16,321	16,321	保健福祉課	4	4	4	3	3	1	1	3	
07-12	4	子育てに関する経済的支援事業	児童養育に対する医療費や各種助成、手当の支給	327,518	327,518	327,518	保健福祉課	4	4	4	4	—	1	3	3	
07-13	4	特別保育対策事業	通常保育以外の事業を実施する保育所または子育て家庭に対して助成	9,040	9,040	9,040	保健福祉課	4	3	4	3	3	2	1	1	
07-14	4	児童虐待防止対策事業	要保護児童の早期発見や適切な保護、支援	3,535	3,535	3,535	保健福祉課	4	3	4	3	4	3	4	3	
20-09	4	P T A ・子ども会等活動支援事業	P T A 連絡協議会、子ども会育成会、各種支援	345	345	345	社会教育課	4	4	4	3	3	1	3	2	
20-14	4	青少年健全育成事業	健全育成方針、関係機関・団体との連携	1,388	1,388	1,388	社会教育課	3	3	2	3	3	1	3	2	
6	事業		事業費計	358,147	358,147	358,147										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4: 非常に妥当である	3: どちらかといえば妥当である	2: あまり妥当でない	1: 全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4: 非常に反映・対応した	3: どちらかといえば反映・対応した	2: あまり反映・対応していない	1: 全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4: 優先度が非常に高い	3: 優先度は比較的高い／法的・国県	2: 優先度は比較的高い／市民ニーズ	1: 優先度はそれほど高くない		
④有効性	4: 期待以上の効果が得られた	3: 一応の効果が得られた	2: あまり効果が得られなかった	1: 全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4: 非常に高い向上が図られた	3: 軽微な向上が図られた	2: 取り組んだが向上が図られなかった	1: 全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4: 全て可能である	3: 概ね可能（一部不可能）	2: 概ね不可能（一部可能）	1: 全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1: 効果が高い	2: 効果は低い	3: 効果未確認	4: 対象外		
今後／今後の方向性	1: 拡大	2: 現状維持	3: 見直し・改善	4: 縮小	5: 廃止	

■1-2-2.05 学校教育の充実

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
01-15	5	垂水高校振興支援・広報部門事業	垂水高校イメージアップ策（フリーマガジン、HP作成など）の支援	0	0	0	総務課	4	4	4	4	4	4	4	4	3
18-01	5	垂水高校振興対策事業	垂水高校の存続及び振興・発展を支援	7,000	7,000	7,000	教育総務課	4	4	4	3	3	1	4	1	
18-02	5	教職員住宅管理整備事業	教職員住宅の居住環境の改善整備	13,329	33,529	33,529	教育総務課	4	2	3	3	2	2	3	1	
18-03	5	学校管理事業	学校運営に必要な人件費、物件費等	106,088	106,088	106,088	教育総務課	4	3	4	3	4	1	4	2	
18-04	5	小学校施設整備事業	小学校施設の整備、維持補修、保守管理業務及び耐震化	242,235	476,423	12,500	教育総務課	4	4	4	3	3	1	4	3	
18-05	5	中学校施設整備事業	中学校施設の整備、維持補修、保守管理業務	33,634	1,000	1,000	教育総務課	4	4	4	3	4	1	4	4	
19-01	5	特別支援教育特別支援員事業	学校生活上の介助・学習指導上の支援等	15,480	15,480	15,480	学校教育課	4	4	4	4	4	2	1	1	
19-02	5	垂水市セカンドスクール事業	複式小学校の5・6年生の児童が1週間の集団宿泊	0	0	0	学校教育課	—	—	—	—	—	—	—	—	
19-04	5	理科教育推進事業	イベント、科学の祭典、科学探検団、標本作り・名付け会	700	700	700	学校教育課	4	4	4	4	4	2	1	1	
19-05	5	スクールガードリーダー事業	児童生徒が安心して教育を受けられる環境整備	494	494	494	学校教育課	4	4	4	4	3	2	1	2	
19-06	5	スクールソーシャルワーカー事業	スクールソーシャルワーカーを設置し、児童生徒への教育相談や保護者等への支援を行う	1,252	1,252	1,252	学校教育課	4	4	4	4	4	2	1	2	
19-07	5	スクールカウンセラー事業	児童生徒、保護者へのカウンセリングや教育相談等の実施	134	134	134	学校教育課	4	4	4	4	4	2	1	2	
12	事業		事業費計	420,346	642,100	178,177										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■1-2-3.06 学びあう社会の構築

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
20-01	6	市民館・地区公民館運営管理事業	市民館・地区公民館の事務委任、維持管理委託、公民館連絡協議会、公民館事業の実施	33,785	33,785	33,785	社会教育課	4	3	4	3	4	1	3	1	
20-07	6	市立図書館運営事業	図書館の運営管理、移動図書館の実施	13,489	13,489	13,489	社会教育課	4	3	4	4	3	1	1	2	
20-08	6	市立図書館管理委託事業	図書館施設の管理、図書システムの管理委託	3,837	3,837	3,837	社会教育課	4	3	3	3	3	1	1	2	
20-13	6	生涯学習事業	企画・推進会議、市民・公民館・出前講座、キラリ人、生涯学習のつどい	1,520	1,520	1,520	社会教育課	4	3	2	3	2	3	4	2	
20-15	6	体育施設管理運営事業	市内体育施設の管理、スポーツ振興計画、施設整備計画	65,386	54,586	366,769	社会教育課	4	2	4	2	3	1	2	1	
20-16	6	錦江湾シーカヤック大会	イベント、錦江湾の活用、青少年育成	456	375	330	社会教育課	3	3	2	2	2	2	2	3	
20-17	6	体育関係団体等支援事業	体育協会事務局、スポーツ少年団事務局、体育指導委員会、県事業支援、体育大会	2,446	2,446	2,446	社会教育課	4	3	4	3	3	1	3	2	
20-18	6	学校体育施設開放事業	運営協議会、安全な遊び場の確保、社会教育団体等の活動促進	180	180	180	社会教育課	4	3	4	3	3	2	3	2	
20-19	6	コミュニティスポーツ教室事業	地区公民館単位のスポーツ交流の場	60	60	60	社会教育課	4	3	4	3	3	1	1	2	
20-20	6	総合型地域スポーツクラブ事業	地域によるスポーツクラブの設立、活動支援	0	1,000	1,000	社会教育課	4	2	3	3	3	1	1	2	
20-21	6	大野自然学校事業	大野地域や鹿児島大学農学部附属演習林の資源を活用した環境教育の普及と体験活動の実施	2,631	2,631	2,631	社会教育課	3	3	3	3	3	3	3	2	
11	事業		事業費計	123,790	113,909	426,047										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■1-2-4.07 地域文化の促進・保護・活用

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
20-02	7	歴史民俗資料館建設	文化財の展示、保管	0	0	0	社会教育課	4	4	3	1	1	3	1	2	
20-03	7	瀬戸口藤吉翁記念行進曲コンクール事業	同コンクール実行委員会への補助金	3,266	3,266	3,266	社会教育課	3	4	4	3	4	2	1	2	
20-04	7	指定文化財・埋蔵文化財事業	文化財の保存活用、文化財講座、史跡探訪、後援会、地域連携の整備清掃	991	2,000	2,000	社会教育課	3	3	3	3	3	1	1	1	
20-05	7	文化振興事業	自主文化事業、文化関連イベント、文化会館の貸館、運営管理	4,708	23,000	3,000	社会教育課	3	3	3	4	3	2	1	1	
20-06	7	文化会館管理運営事業	垂水市文化会館の舞台運営、維持管理	49,416	30,000	30,000	社会教育課	4	3	4	3	3	1	1	1	
20-22	7	和田英作記念館管理	和田英作記念館の維持補修等を行う事業（H27国民文化祭開催を想定）	0	0	3,000	社会教育課	4	4	3	3	3	1	1	1	
6	事業		事業費計	58,381	58,266	41,266										

【行政評価凡例】				
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小 5：廃止

■2-1-1.08 地域保健の充実

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
05-01	8	特定健診・特定保健指導事業	特定健診や特定保健指導の実施、糖尿病等の生活習慣病予防の徹底、医療費適正化	17,021	17,021	17,021	市民課	4	4	4	4	4	4	2	1	2	
07-02	8	感染症予防事業	予防接種率向上、感染症予防知識普及等	41,647	41,647	41,647	保健福祉課	4	4	4	3	2	1	3	2		
07-03	8	健康増進事業	がん・生活習慣病予防、食生活の改善、心の健康	18,601	18,601	18,601	保健福祉課	3	3	3	2	2	2	2	2		
3	事業		事業費計	77,269	77,269	77,269											

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■2-1-2.09 高齢者保健福祉の推進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
07-05	9	介護保険事業	介護サービス提供、介護保険料	1,971,820	1,971,820	1,971,820	保健福祉課	4	3	4	3	4	2	-	3	
07-07	9	老人保護措置事業	高齢者の福祉サービスの提供	118,264	118,264	118,264	保健福祉課	4	4	4	3	3	2	3	2	
07-08	9	在宅福祉事業	介護保険サービス適用外の在宅サービスの提供	27,901	23,021	23,021	保健福祉課	4	4	4	3	3	2	2	2	
07-09	9	地域支援事業	介護予防事業、包括的支援事業	49,000	49,000	49,000	保健福祉課	4	4	4	3	4	3	1	2	
07-10	9	社団法人垂水市シルバー人材センター補助事業	高齢者の就業確保のために設置しているシルバー人材センターへの運営費補助	7,700	7,700	7,700	保健福祉課	4	3	2	3	3	1	3	2	
07-11	9	垂水市社会福祉協議会補助事業	地域福祉の重要な役割を担う社会福祉協議会に対する運営費補助	8,837	8,837	8,837	保健福祉課	4	4	4	3	3	1	3	2	
6	事業		事業費計	2,183,522	2,178,642	2,178,642										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■2-1-3.10 障害者保健福祉の推進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価							
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
07-15	10	障害児に対する支援事業	短期入所または児童デイサービスを利用する障害児の自己負担について全額助成	5,335	5,335	5,335	保健福祉課	4	3	3	3	-	1	4	2
1	事業		事業費計	5,335	5,335	5,335									

【行政評価凡例】					
①対象・目的・手段の妥当性	4: 非常に妥当である	3: どちらかといえば妥当である	2: あまり妥当でない	1: 全く妥当でない	
②市民ニーズの反映度	4: 非常に反映・対応した	3: どちらかといえば反映・対応した	2: あまり反映・対応していない	1: 全く反映・対応していない	
③優先度（緊急性）	4: 優先度が非常に高い	3: 優先度は比較的高い／法的・国県	2: 優先度は比較的高い／市民ニーズ	1: 優先度はそれほど高くない	
④有効性	4: 期待以上の効果が得られた	3: 一応の効果が得られた	2: あまり効果が得られなかった	1: 全く効果が得られなかった	
⑤効率性	4: 非常に高い向上が図られた	3: 軽微な向上が図られた	2: 取り組んだが向上が図られなかった	1: 全く取り組まなかった	
⑥代替手段の可能性	4: 全て可能である	3: 概ね可能（一部不可能）	2: 概ね不可能（一部可能）	1: 全く不可能である	
人口／人口減少対策における評価状況	1: 効果が高い	2: 効果は低い	3: 効果未確認	4: 対象外	
今後／今後の方向性	1: 拡大	2: 現状維持	3: 見直し・改善	4: 縮小	5: 廃止

■2-1-4.11 医療体制の充実

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
07-04	11	医療対策事業	在宅当番医・病院群輪番制運営	6,297	6,297	6,297	保健福祉課	4	4	4	3	3	1	1	3		
07-06	11	垂水中央病院管理運営事業	健康保持に必要な医療の提供	118,054	125,855	125,855	保健福祉課	4	4	4	4	4	2	4	3		
2	事業		事業費計	124,351	132,152	132,152											

【行政評価凡例】					
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない	
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない	
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない	
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった	
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった	
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である	
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外	
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止

■2-2-1.12 地域防災対策の推進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
01-01	12	防災体制整備事業	地域防災計画、防災会議、防災体制の整備、防災訓練	430	430	430	総務課	4	4	4	3	3	1	3	3		
01-02	12	情報収集体制整備事業	気象情報等の収集体制の整備	648	648	648	総務課	4	3	4	4	4	3	3	3		
01-03	12	自主防災組織育成事業	自主防災組織の結成促進と結成後の活動の活性化	14	14	14	総務課	4	4	4	3	3	2	3	3		
01-04	12	防災情報提供体制整備事業	適切かつ迅速な防災情報の提供、防災行政無線、ホットメールサービス	321,223	5,085	5,085	総務課	4	3	4	3	3	2	3	3		
01-05	12	指定避難所環境整備事業	防災計画において規定している指定避難所の環境整備	86	120	120	総務課	4	4	4	3	3	2	4	3		
01-06	12	国民保護体制整備事業	国民保護体制の整備、国民保護計画、協議会事務	36	36	36	総務課	4	2	3	3	1	1	4	2		
03-17	12	桜島火山対策事業	降灰被害対策、避難用道路としての国道・県道整備	167	167	167	企画課	3	3	4	3	3	1	3	2		
09-28	12	農村災害対策整備事業	土砂崩壊防止施設、用排水施設整備	70,000	56,000		農林課	4	3	4	3	3	3	4	1		
09-31	12	治山事業	農業用施設及び農業集落への災害防止	800	800	800	農林課	3	3	3	3	3	2	4	2		
12-08	12	がけ地近接等危険住宅移転事業	危険住宅移転、補助金交付、災害予防	5,220	5,372	5,372	土木課	3	2	3	2	3	2	4	2		
12-10	12	急傾斜崩壊対策事業	急傾斜地の土砂崩壊防止、災害防止、説明会	9,900	10,000	10,000	土木課	4	4	4	3	3	2	3	2		
12-11	12	砂防事業	土石流等による土砂災害の防止、説明会	400	1,000	1,000	土木課	4	4	4	3	3	2	3	2		
12-12	12	海岸事業	防波堤、離岸堤の構築、台風時の災害防止、地元調整、説明会	0	4,050	4,050	土木課	4	3	4	4	3	2	3	2		
12-19	12	建築物耐震改修促進計画策定事業	耐震改修促進計画の策定、検討	0	0	0	土木課	3	2	—	2	2	2	4	1		
14	事業		事業費計	408,924	83,722	27,722											

【行政評価凡例】	
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である 3：どちらかといえば妥当である 2：あまり妥当でない 1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した 3：どちらかといえば反映・対応した 2：あまり反映・対応していない 1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い 3：優先度は比較的高い／法的・国県 2：優先度は比較的高い／市民ニーズ 1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた 3：一応の効果が得られた 2：あまり効果が得られなかった 1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた 3：軽微な向上が図られた 2：取り組んだが向上が図られなかった 1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である 3：概ね可能（一部不可能） 2：概ね不可能（一部可能） 1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い 2：効果は低い 3：効果未確認 4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大 2：現状維持 3：見直し・改善 4：縮小 5：廃止

■2-2-2.13 安心安全な地域社会の構築

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
06-02	13	交通安全関連事業	交通災害共済特会、安全教室、対策会議開催、交通安全運動などの実施	8,841	8,841	8,841	市民相談サービス課	3	3	2	2	2	2	4	1	
06-03	13	相談関連事業	特設相談所の開設、常勤の消費生活相談員による各種の相談に対する助言・指導の実施	3,875	3,875	3,875	市民相談サービス課	4	4	4	3	—	1	4	1	
08-08-1	13	生活衛生苦情処理事業	ハチ等害虫駆除、住宅地の雑草処理指導等	127	300	300	生活環境課	4	4	4	4	4	4	4	3	
08-08-2	13	狂犬病予防事務	狂犬病の発生を予防するため、犬の登録や予防注射等を行う	380	420	420	生活環境課	4	3	4	3	2	1	4	3	
08-09-1	13	火葬場維持管理事業	火葬場の管理、火葬業務全般	14,069	14,069	14,069	生活環境課	4	4	4	4	4	1	4	2	
08-09-2	13	市営墓地管理及び墓地関係業務	市営や共同墓地の適正管理、埋葬や改葬等	1,182	1,182	1,182	生活環境課	3	4	4	3	3	2	4	2	
12-04	13	交通安全対策事業	安全確保、交通安全現場診断、ガードレール・カーブミラー等の設置	3,000	3,000	3,000	土木課	3	3	2	3	3	2	4	2	
21-01	13	消防本部車両整備事業	消防本部、消防施設整備計画、消防力確保、指令車・広報車等の更新	4,000	72,000	0	消防本部	4	2	4	2	3	1	4	1	
21-02	13	消防団車両整備事業	消防団、消防施設整備計画、消防力確保、消防ポンプ車	22,000	2,000	20,000	消防本部	4	4	4	3	4	1	4	1	
21-03	13	消防本部庁舎整備事業	消防本部、消防施設整備計画、消防力確保、牛根分遣所整備	0	0	0	消防本部	4	2	2	1	1	1	4	3	
21-04	13	消防団庁舎等整備事業	消防団、消防施設整備計画、消防力確保、消防団庁舎整備	26,750	0	24,000	消防本部	3	3	3	—	3	1	4	3	
21-05	13	消防本部施設設備整備事業	消防本部、消防施設整備計画、消防力確保、気象観測装置、救助用器材整備	2,500	2,500	3,000	消防本部	4	4	4	3	3	1	4	1	
21-06	13	消防団施設設備整備事業	消防団、消防施設整備計画、消防力確保、動力ポンプ	0	0	0	消防本部	4	4	4	4	4	1	4	3	
21-07	13	消防用ホース整備事業	消防本部・消防団、消防施設整備計画、消防力確保、消防用ホース定期整備	740	1,000	1,000	消防本部	4	3	4	3	3	1	4	2	
21-08	13	消防救急デジタル化整備事業	消防無線救急デジタル化に伴う整備事業	490,000	30,000	30,000	消防本部	4	3	4	3	3	1	4	2	
21-09	13	空気呼吸器整備事業	救急救命活動資材の整備	370	370	370	消防本部	4	2	4	3	3	1	4	3	
21-10	13	消防団安全装備整備事業	消防団員装備の整備		3,000	3,000	消防本部	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	事業		事業費計	577,834	142,557	113,057										

【行政評価凡例】

①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小 5：廃止

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価					
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥

【行政評価凡例】											
①対象・目的・手段の妥当性	4: 非常に妥当である	3: どちらかといえば妥当である	2: あまり妥当でない	1: 全く妥当でない							
②市民ニーズの反映度	4: 非常に反映・対応した	3: どちらかといえば反映・対応した	2: あまり反映・対応していない	1: 全く反映・対応していない							
③優先度（緊急性）	4: 優先度が非常に高い	3: 優先度は比較的高い／法的・国県	2: 優先度は比較的高い／市民ニーズ	1: 優先度はそれほど高くない							
④有効性	4: 期待以上の効果が得られた	3: 一応の効果が得られた	2: あまり効果が得られなかった	1: 全く効果が得られなかった							
⑤効率性	4: 非常に高い向上が図られた	3: 軽微な向上が図られた	2: 取り組んだが向上が図られなかった	1: 全く取り組まなかった							
⑥代替手段の可能性	4: 全て可能である	3: 概ね可能（一部不可能）	2: 概ね不可能（一部可能）	1: 全く不可能である							
人口／人口減少対策における評価状況	1: 効果が高い	2: 効果は低い	3: 効果未確認	4: 対象外							
今後／今後の方向性	1: 拡大	2: 現状維持	3: 見直し・改善	4: 縮小	5: 廃止						

■3-1-1.15 循環型社会の構築

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
03-26	15	再生可能エネルギー普及促進事業	循環型社会を構築するため、再生可能エネルギーの普及促進を図る	900	900	900	企画課	3	4	3	3	3	1	3	3		
08-02-1	15	垂水市さわやか環境づくり懇話会	一般廃棄物の適正処理、減量化及び資源化の推進等に関する事項の協議機関の運営	100	100	100	生活環境課	4	4	4	4	4	1	4	2		
08-02-2	15	垂水市生活環境協会	市民の環境保全意識の高揚と実践活動を推進するため設置された協会の運営	15,000	15,000	15,000	生活環境課	4	4	4	4	4	1	4	2		
08-03-1	15	大隅肝属広域事務組合清掃事業関係負担金	一般廃棄物の焼却施設の設置及び管理運営に関する事務を共同処理する	111,449	111,449	111,449	生活環境課	4	3	4	3	3	1	4	3		
08-03-2	15	垂水市清掃センター維持管理	収集した一般廃棄物の保管、分別、処分等	20,713	20,713	20,713	生活環境課	3	3	3	3	3	3	4	3		
08-03-3	15	一般廃棄物(可燃・不燃・資源物)収集・分別・処理業務委託	一般家庭から各ゴミステーションに出された家庭ごみ及び資源物の収集業務	63,215	63,121	63,121	生活環境課	4	3	3	3	3	3	4	3		
08-06	15	垂水市地球温暖化防止実行計画推進事業	各種エネルギーの削減推進	0	0	0	生活環境課	4	3	4	3	3	1	4	3		
08-13	15	垂水市清掃センター焼却設備解体事業	清掃センター施設(休止中)が老朽化していることから、煙突等の解体等を行う事業	3,000	1,000	40,000	生活環境課	4	1	3	1	1	1	4	3		
7	事業		事業費計	214,377	212,283	251,283											

【行政評価凡例】	
①対象・目的・手段の妥当性	4:非常に妥当である 3:どちらかといえば妥当である 2:あまり妥当でない 1:全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4:非常に反映・対応した 3:どちらかといえば反映・対応した 2:あまり反映・対応していない 1:全く反映・対応していない
③優先度(緊急性)	4:優先度が非常に高い 3:優先度は比較的高い/法的・国県 2:優先度は比較的高い/市民ニーズ 1:優先度はそれほど高くない
④有効性	4:期待以上の効果が得られた 3:一応の効果が得られた 2:あまり効果が得られなかった 1:全く効果が得られなかった
⑤効率性	4:非常に高い向上が図られた 3:軽微な向上が図られた 2:取り組んだが向上が図られなかった 1:全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4:全て可能である 3:概ね可能(一部不可能) 2:概ね不可能(一部可能) 1:全く不可能である
人口/人口減少対策における評価状況	1:効果が高い 2:効果は低い 3:効果未確認 4:対象外
今後/今後の方向性	1:拡大 2:現状維持 3:見直し・改善 4:縮小 5:廃止

■3-1-2.16 環境の保全

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				単位：千円				①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
				H26	H27	H28											
03-14	16	錦江湾クリーンアップ作戦事業	環境美化、市内一斉海岸清掃作業実施	89	89	89	企画課	4	3	3	4	3	1	4	4	2	
08-04	16	ごみの不法投棄防止等事業	特定された不法投棄者へ適正処理指導及び再発不履行誓約	142	142	142	生活環境課	4	4	4	4	4	2	4	4	2	
08-05	16	環境基本計画策定事業	行政・事業者・市民等・各主体の公平な役割分担と取組の推進	1,578	2,700	0	生活環境課	4	4	4	4	3	2	4	4	1	
08-07	16	公害関係事業	騒音・悪臭・排水・野焼きなどの厳正な監視や適正指導の推進	378	378	378	生活環境課	4	4	4	4	4	1	4	4	2	
08-10-1	16	浄化槽設置整備事業	公共用水域の保全のため、浄化槽の設置等を行う者に、その設置等に要する費用を助成する事業	56,300	57,960	57,960	生活環境課	4	4	4	3	2	1	3	3	2	
08-10-2	16	潮彩町排水処理施設	公共用水域の保全のため、潮彩町地域のし尿及び生活雑排水を適正に処理する事業	9,875	9,875	9,875	生活環境課	4	4	4	4	4	1	3	3	2	
08-10-3	16	漁業集落排水処理施設（特別会計）	公共用水域の保全のため、境地区のし尿及び生活雑排水を適正に処理する事業	30,494	30,494	30,494	生活環境課	4	3	4	2	2	1	2	2	2	
08-10-4	16	環境センター維持管理事業	公共用水域の保全のため、市内で発生したし尿及び浄化槽汚泥を処理する事業	61,761	60,650	60,650	生活環境課	4	4	4	4	4	1	4	4	2	
08-11	16	垂水市最終処分場廃止事業	処分場の適正廃止	672	576	576	生活環境課	2	2	2	2	4	1	4	4	2	
12-21	16	景観保全政策事業	景観計画、景観条例の検討	0	0	0	土木課	4	3	3	3	1	2	3	3	2	
6	事業		事業費計	161,289	162,864	160,164											

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■3-1-3.17 地域資源の活用

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
09-07	17	農村女性活動支援事業	農産加工や地域特産物づくりへの研究・取り組み、生活改善センター運営管理	2,279	2,279	2,279	農林課	4	4	4	4	3	2	3	2		
09-09	17	食と農交流推進事業	食育推進計画、たるみず楽農百笑倶楽部、学校給食への地場製品の提供	0	0	0	農林課	4	4	4	4	3	3	3	2		
11-08	17	地域資源活用事業	地域特産物の販売PR活動	360	500	500	水産商工観光課	3	3	3	3	3	3	2	2		
11-10	17	宮脇公園整備事業	宮脇公園の機能充実、新しい道の駅の整備	0	0	0	水産商工観光課	4	3	4	4	2	4	1	3		
4	事業		事業費計	2,639	2,779	2,779											

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4:非常に妥当である	3:どちらかといえば妥当である	2:あまり妥当でない	1:全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4:非常に反映・対応した	3:どちらかといえば反映・対応した	2:あまり反映・対応していない	1:全く反映・対応していない		
③優先度(緊急性)	4:優先度が非常に高い	3:優先度は比較的高い/法的・国県	2:優先度は比較的高い/市民ニーズ	1:優先度はそれほど高くない		
④有効性	4:期待以上の効果が得られた	3:一応の効果が得られた	2:あまり効果が得られなかった	1:全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4:非常に高い向上が図られた	3:軽微な向上が図られた	2:取り組んだが向上が図られなかった	1:全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4:全て可能である	3:概ね可能(一部不可能)	2:概ね不可能(一部可能)	1:全く不可能である		
人口/人口減少対策における評価状況	1:効果が高い	2:効果は低い	3:効果未確認	4:対象外		
今後/今後の方向性	1:拡大	2:現状維持	3:見直し・改善	4:縮小	5:廃止	

■3-2-1.18 魅力ある農林業の振興

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	単位：千円 H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
09-01	18	中山間地域等直接支払事業	事業推進事務、確認事務、現地確認調査、交付事務	17,348	17,348	17,348	農林課	4	4	4	3	4	3	4	3	
09-04	18	担い手育成支援事業	改善計画作成・目標達成指導や研修会等の各種支援	192	192	92	農林課	4	3	4	3	3	2	4	2	
09-05	18	農業者戸別所得補償制度推進事業（戸別所得補償モデル対策事業）	需要に応じた米の生産、需要及び価格の安定に資する生産数量調整を円滑に進めるための事務等	2,020	2,020	2,020	農林課	4	4	4	3	3	1	4	2	
09-06	18	農家経営安定対策事業	経営安定化、農業振興資金利子補給金及び農業経営基盤強化資金利子等助成金	964	964	964	農林課	3	4	3	3	3	2	4	2	
09-08	18	新規就農者支援事業	本市の未来の農業を担う者への誘導	30,090	30,090	30,090	農林課	4	3	3	3	3	2	3	1	
09-10	18	農業振興地域整備計画	農業地域振興整備計画、農業の健全な発展、国土資源の合理的な利用に寄与する	61	61	61	農林課	4	3	3	3	3	1	4	2	
09-11	18	垂水市公設地方卸売市場維持管理	市地方卸売市場特会、市場運営審議会の開催、維持管理補修	4,373	4,373	4,373	農林課	3	3	2	3	3	2	4	2	
09-12	18	活動火山周辺地域防災農対策事業	桜島降灰に対する支援、被覆施設や洗浄施設の整備	326,930	59,348	344,057	農林課	4	3	4	3	3	1	3	3	
09-13	18	野菜価格安定対策事業	経営安定、基金、価格変動に対する価格保証	0	0	0	農林課	4	3	2	3	4	1	4	3	
09-16	18	垂水市堆肥センター管理運営	市堆肥センター運営管理、堆肥の製造、販売	39,141	40,122	40,122	農林課	4	4	4	3	3	1	4	3	
09-18	18	畜産業経営安定化関連事業	経営指導等	46,059	34,560	34,560	農林課	4	4	4	4	4	1	4	2	
09-20	18	林業振興資金貸付	森林組合の振興、森林労務班の円滑な運営、林産物販売維持業の推進、造林用苗木の確保	8,000	8,000	8,000	農林課	4	3	4	4	4	1	4	2	
09-21	18	松くい虫対策事業	市有林・民有林の枯れ松等の駆除、景勝松保全	1,141	1,141	1,141	農林課	4	3	3	4	4	1	4	2	
09-22	18	有害鳥獣捕獲事業	有害鳥獣（猪、猿等）による農作物等の被害を防止するため銃器及び捕獲器による捕獲の実施	8,095	8,095	4,195	農林課	4	4	4	3	3	1	4	2	
09-23	18	間伐実施事業	樹木の成長を図るため、密集している杉、桧を除間伐	6,258	8,958	8,958	農林課	4	3	3	3	3	1	4	2	
09-24	18	市有林造林事業	市有林整備、モミジ・つばきの下刈り	953	984	984	農林課	4	3	3	3	3	1	4	2	
09-25	18	森林整備地域活動支援事業	下刈り・除間伐等の生育状況、雑草の繁茂状況等の調査、作業路の搬出経路の調査	2,980	5,000	5,000	農林課	4	4	4	3	3	1	4	2	
09-27	18	中山間地域総合整備事業	農業基盤整備、集落環境整備	40,000	200,000	200,000	農林課	4	3	3	3	3	3	4	2	
09-30	18	林道整備事業	海潟麓線の整備、市管理林道の維持管理	10,300	10,300	10,300	農林課	3	3	3	3	3	3	4	2	
09-32	18	農業用施設管理事業	農業用施設の新設及び維持管理	22,050	12,000	12,000	農林課	3	3	2	3	3	3	4	2	
09-33	18	農地・水環境保全向上対策支援事業	農地・農道の除草作業、農道の維持管理作業、農作物の生産、農業・農村の環境保全	20,413	20,413	20,413	農林課	4	2	3	3	3	2	4	1	
09-34	18	中心的経営体等施設整備事業（経営体育成支援事業）	人・農地プランに位置付けられた中心的経営体（認定農業者等）の経営安定発展のための支援	4,265	5,323	5,323	農林課	4	3	4	3	3	2	4	3	

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
09-35	18	鳥獣被害対策実践事業	鳥獣被害の防止・軽減のための「鳥獣被害防止計画」に基づく電気柵等の整備	18,910	9,353	10,000	農林課	4	1	3	1	1	2	4	1	
23	事業		事業費計	610,543	478,645	760,001										

【行政評価凡例】

①対象・目的・手段の妥当性	4:非常に妥当である	3:どちらかといえば妥当である	2:あまり妥当でない	1:全く妥当でない	
②市民ニーズの反映度	4:非常に反映・対応した	3:どちらかといえば反映・対応した	2:あまり反映・対応していない	1:全く反映・対応していない	
③優先度(緊急性)	4:優先度が非常に高い	3:優先度は比較的高い/法的・国県	2:優先度は比較的高い/市民ニーズ	1:優先度はそれほど高くない	
④有効性	4:期待以上の効果が得られた	3:一応の効果が得られた	2:あまり効果が得られなかった	1:全く効果が得られなかった	
⑤効率性	4:非常に高い向上が図られた	3:軽微な向上が図られた	2:取り組んだが向上が図られなかった	1:全く取り組まなかった	
⑥代替手段の可能性	4:全て可能である	3:概ね可能(一部不可能)	2:概ね不可能(一部可能)	1:全く不可能である	
人口/人口減少対策における評価状況	1:効果が高い	2:効果は低い	3:効果未確認	4:対象外	
今後/今後の方向性	1:拡大	2:現状維持	3:見直し・改善	4:縮小	5:廃止

■3-2-2.19 魅力ある水産業の振興

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				単位：千円	H26	H27		H28	①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
10-01	19	海面環境保全事業	軽石等の除去	488	488	488	水産商工観光課	4	3	2	3	3	1	4	2	
10-06	19	海潟漁港広域漁港整備事業（県管理：特定）	防波堤、護岸、浮浅橋、用地等の整備	10,094	33,300	32,800	水産商工観光課	4	3	2	4	4	1	4	2	
10-07	19	地元水産物販売促進事業	関東、関西垂水会、イオン九州物産展、とんどこ館、産業祭での販売促進	500	500	500	水産商工観光課	4	3	2	3	3	3	4	1	
10-08	19	牛根麓漁港広域漁港整備事業（県管理）	防波堤、-3m岸壁、浮浅橋、用地等の整備	47,478	32,800	32,800	水産商工観光課	4	3	2	-	4	1	4	2	
10-09	19	種苗放流事業	マダイ・ヒラメの修行放流による水産資源の維持・増大、漁船漁業の振興	337	337	337	水産商工観光課	4	3	2	3	3	1	4	2	
10-13	19	種苗放流事業／牛根漁協分	カサゴの種苗放流による水産資源の維持・増大、漁船漁業の振興	150	150	150	水産商工観光課	4	3	2	-	-	1	4	1	
10-14	19	種苗放流事業／垂水市漁協分	アサリの稚貝放流による水産資源の維持・増大、漁船漁業の振興		200	200	水産商工観光課	4	3	2	-	-	1	4	1	
10-15	19	環境・生態系保全活動支援事業	アマモの移植、食害生物の除去を行い、藻場の維持・回復を図る	1,876	1,876	0	水産商工観光課	4	3	2	3	3	1	4	1	
10-17	19	ツーリズム推進事業	教育旅行の実施に対して、必要とする物資の購入を補助する受入れ体制整備事業	20,448	448	0	水産商工観光課	4	3	2	3	3	1	4	1	
10-18	19	漁港海岸保全事業（海潟：高潮対策）	海潟漁港高潮対策事業	2,247	8,200	8,200	水産商工観光課	4	3	2	4	4	1	4	2	
10	事業		事業費計	83,618	78,299	75,475										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■3-2-3.20 活気ある商工業の振興

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
11-01	20	商工会振興資金利子補給事業	商工業振興資金に対する利子補給	3,000	3,000	3,000	水産商工観光課	3	3	3	3	3	2	1	2		
11-02	20	商工会運営事業	商工会への運営支援	2,220	2,220	2,220	水産商工観光課	4	4	4	4	4	3	1	1		
11-03	20	道の駅活性化事業	イベント開催等のソフト事業	0	10,000	10,000	水産商工観光課	4	4	3	3	3	2	1	3		
11-05	20	商工関連イベント支援事業	観光PR事業、各種イベントの開催	3,200	3,200	3,200	水産商工観光課	4	4	3	4	4	2	1	2		
11-11	20	スポーツ合宿誘致事業	スポーツ合宿の充実、PR活動	500	600	600	水産商工観光課	4	4	4	4	4	2	1	1		
11-19	20	プレミアム商品券発行事業	商工会が行うプレミアム商品券発行事業に対する補助事業	15,000	15,000	15,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	3	1	1		
6	事業		事業費計	23,920	34,020	34,020											

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4:非常に妥当である	3:どちらかといえば妥当である	2:あまり妥当でない	1:全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4:非常に反映・対応した	3:どちらかといえば反映・対応した	2:あまり反映・対応していない	1:全く反映・対応していない		
③優先度(緊急性)	4:優先度が非常に高い	3:優先度は比較的高い/法的・国県	2:優先度は比較的高い/市民ニーズ	1:優先度はそれほど高くない		
④有効性	4:期待以上の効果が得られた	3:一応の効果が得られた	2:あまり効果が得られなかった	1:全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4:非常に高い向上が図られた	3:軽微な向上が図られた	2:取り組んだが向上が図られなかった	1:全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4:全て可能である	3:概ね可能(一部不可能)	2:概ね不可能(一部可能)	1:全く不可能である		
人口/人口減少対策における評価状況	1:効果が高い	2:効果は低い	3:効果未確認	4:対象外		
今後/今後の方向性	1:拡大	2:現状維持	3:見直し・改善	4:縮小	5:廃止	

■3-2-4.21 働く環境の充実

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-15	21	雇用創出関連事業（企画課分）	特産品・加工品の開発や都市部の工場等の誘致	5,567	7,833	7,843	企画課	4	3	4	3	3	1	1	1	
11-15	21	緊急雇用創出事業	国の緊急経済対策事業	97,620	0	0	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	1	3	
2	事業		事業費計	103,187	7,833	7,843										

【行政評価凡例】				
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小 5：廃止

■3-2-5.22 魅力ある観光の振興

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				単位：千円				①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
				H26	H27	H28											
11-04	22	しおかぜ街道整備事業	37キロの海岸線を活かした整備事業	62,000	62,000	62,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	2	1	2	
11-12	22	猿ヶ城溪谷総合整備事業	猿ヶ城溪谷森の駅周辺地域の整備	0	25,000	25,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	3	1	1	
11-13	22	高峠公園整備事業（施設整備）	観光農園の整備	2,000	0	0	水産商工観光課	—	—	—	—	—	—	—	1	3	
11-16	22	森の駅たるみずの管理運営	森の駅たるみずの活用による交流人口の拡大を図る事業	15,000	15,000	15,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	3	1	1	
11-17	22	ツーリズム推進事業	ツーリズム活動の推進により交流人口の拡大を図る事業	4,000	4,000	4,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	3	1	1	
11-18	22	高峠公園整備事業（ソフト・維持管理）	高峠公園の維持管理事業	7,500	7,500	7,500	水産商工観光課	3	3	3	3	3	3	2	2	3	
11-20	22	たるみず千本イチョウ園事業	たるみず千本イチョウ園の臨時駐車場等の整備	3,000	3,000	3,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	3	1	1	
7	事業		事業費計	93,500	116,500	116,500											

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■4-1-1.23 市民参画による行政経営

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-01	23	第4次垂水市総合計画関連事業	基本計画及び実施計画の進捗や成果確認、政策調整会議	8	600	600	企画課	4	4	4	4	4	2	3	1	
03-07	23	自治基本条例制定事業	自治基本条例制定、市民参画の推進、体制づくり、研修等	0	0	2,000	企画課	4	2	2	2	1	1	3	1	
2	事業		事業費計	8	600	2,600										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4: 非常に妥当である	3: どちらかといえば妥当である	2: あまり妥当でない	1: 全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4: 非常に反映・対応した	3: どちらかといえば反映・対応した	2: あまり反映・対応していない	1: 全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4: 優先度が非常に高い	3: 優先度は比較的高い／法的・国県	2: 優先度は比較的高い／市民ニーズ	1: 優先度はそれほど高くない		
④有効性	4: 期待以上の効果が得られた	3: 一応の効果が得られた	2: あまり効果が得られなかった	1: 全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4: 非常に高い向上が図られた	3: 軽微な向上が図られた	2: 取り組んだが向上が図られなかった	1: 全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4: 全て可能である	3: 概ね可能（一部不可能）	2: 概ね不可能（一部可能）	1: 全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1: 効果が高い	2: 効果は低い	3: 効果未確認	4: 対象外		
今後／今後の方向性	1: 拡大	2: 現状維持	3: 見直し・改善	4: 縮小	5: 廃止	

■4-1-2. 24 市民の目線による行政経営

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
01-10	24	広聴事業	市長へのメッセージ、市長へのメール、市長席、懇話会	72	72	72	総務課	4	4	4	3	3	1	4	2	
01-11	24	広報事業	市政情報の提供、垂水市のPR	7,815	7,815	7,815	総務課	4	4	4	4	3	1	4	3	
01-12	24	わかりやすく、必要な情報の提供関連事業	市政情報の積極的公開、個人情報等の適切な管理	58	58	58	総務課	4	4	4	3	4	2	4	3	
01-13	24	垂水市イメージアップ事業	ビジュアルを重視した広報、おもてなしバッグ、各課広報業務の支援	2,898	1,898	1,898	総務課	4	4	4	4	4	1	1	3	
01-14	24	たるみず大使事業	たるみず大使の選考・委嘱、活動グッズの提供	447	447	447	総務課	4	4	4	4	4	1	1	3	
01-16	24	垂水市WEBリニューアル事業	ホームページのリニューアル、WEB環境の整備	8,103	908	908	総務課	4	3	3	3	3	1	4	1	
03-12	24	定住促進事業	住居や雇用情報の提供、空き家バンク制度、交流体験施設	13,597	13,597	13,597	企画課	4	4	4	2	3	3	1	1	
7	事業		事業費計	32,990	24,795	24,795										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■4-1-3. 25 市民の期待に応える職員の育成

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価							
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
01-07	25	人事評価制度事業	人事管理の適正な運用、職員の資質の向上、人事評価制度	0	0	0	総務課	2	2	4	-	-	-	4	1
01-08	25	定員適正化事業	新定員適正化計画	0	0	0	総務課	3	3	4	3	4	3	4	1
01-09	25	職員研修事業	所管課等による専門研修の実施、幅広い見識を身につけるための各種研修の実施	650	650	650	総務課	4	3	4	3	4	1	3	2
3	事業		事業費計	650	650	650									

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4: 非常に妥当である	3: どちらかといえば妥当である	2: あまり妥当でない	1: 全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4: 非常に反映・対応した	3: どちらかといえば反映・対応した	2: あまり反映・対応していない	1: 全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4: 優先度が非常に高い	3: 優先度は比較的高い／法的・国県	2: 優先度は比較的高い／市民ニーズ	1: 優先度はそれほど高くない		
④有効性	4: 期待以上の効果が得られた	3: 一応の効果が得られた	2: あまり効果が得られなかった	1: 全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4: 非常に高い向上が図られた	3: 軽微な向上が図られた	2: 取り組んだが向上が図られなかった	1: 全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4: 全て可能である	3: 概ね可能（一部不可能）	2: 概ね不可能（一部可能）	1: 全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1: 効果が高い	2: 効果は低い	3: 効果未確認	4: 対象外		
今後／今後の方向性	1: 拡大	2: 現状維持	3: 見直し・改善	4: 縮小	5: 廃止	

■4-2-1.26 行政改革の推進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-02	26	行政改革関連事業	第5次行政改革大綱推進計画の進行管理、行政改革会議、行財政改革推進委員会	137	45	45	企画課	4	3	4	4	3	1	3	1	
03-03	26	行政評価関連事業	行政評価システム、行政改革会議、行財政改革推進委員会	72	72	72	企画課	4	4	4	4	4	2	3	1	
03-18	26	大隅地区広域行政に関する事業	広域的に解決すべき問題の処理、大隅総合開発期成会	1,515	1,515	1,515	企画課	3	3	3	3	3	1	1	2	
03-21	26	電算システム更新事業	住基、財務会計システム等の維持及び管理業務	65,661	65,524	59,784	企画課	4	2	4	3	4	1	4	1	
4	事業		事業費計	67,385	67,156	61,416										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■4-2-2.27 財政運営の健全化

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
02-01	27	財政運営健全化事業	持続可能な財政運営のための取り組み推進	0	0	0	財政課	4	3	4	4	4	1	1	3	
02-02	27	財産管理事業	未活用財産の貸付や売却による歳入増、遊休地の利活用による歳出の削減	4,412	4,112	4,112	財政課	3	3	3	3	4	2	1	2	
02-03	27	公用車管理事業	公用車の管理、任意保険の内容、使用管理、給油・保守点検・車検	26,984	26,984	26,984	財政課	3	3	3	3	3	2	4	2	
03-04	27	財政改革プログラム進行管理事業	垂水市行政改革プログラムの進行管理、財政改革の調整	29	29	29	企画課	4	3	4	4	3	1	4	1	
04-01	27	徴収対策事業	徴収率の改善、自主財源の確保	0	0	0	税務課	4	3	4	3	3	2	3	1	
5	事業		事業費計	31,425	31,125	31,125										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■重点プロジェクト 人口減少対策プロジェクト
 ジェクト

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H26	H27	H28		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-27	重点	人口減少対策	人口減少対策プログラムに基づく実施事業の選定、見直し等	25,168	25,168	25,168	企画課	4	5	5	5	5	1	3	1	
1	事業		事業費計	25,168	25,168	25,168	事業費は再掲									

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4: 非常に妥当である	3: どちらかといえば妥当である	2: あまり妥当でない	1: 全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4: 非常に反映・対応した	3: どちらかといえば反映・対応した	2: あまり反映・対応していない	1: 全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4: 優先度が非常に高い	3: 優先度は比較的高い／法的・国県	2: 優先度は比較的高い／市民ニーズ	1: 優先度はそれほど高くない		
④有効性	4: 期待以上の効果が得られた	3: 一応の効果が得られた	2: あまり効果が得られなかった	1: 全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4: 非常に高い向上が図られた	3: 軽微な向上が図られた	2: 取り組んだが向上が図られなかった	1: 全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4: 全て可能である	3: 概ね可能（一部不可能）	2: 概ね不可能（一部可能）	1: 全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1: 効果が高い	2: 効果は低い	3: 効果未確認	4: 対象外		
今後／今後の方向性	1: 拡大	2: 現状維持	3: 見直し・改善	4: 縮小	5: 廃止	