

---

# 第4次垂水市総合計画

## ～ 第2期 実施計画 ～

平成27年度ローリング作業反映分

垂 水 市

2016年3月

---

■目次	-----	1
第1章 実施計画の策定にあたり	-----	2
第1節 実施計画の趣旨	-----	2
第2節 実施計画の期間	-----	2
第3節 実施計画の対象事業	-----	2
第4節 実施計画の構成	-----	2
第2章 実施計画	-----	3
第1節 実施計画事業評価について	-----	3
第2節 実施計画事業集計	-----	4
第3節 政策目標別事業一覧	-----	8

## 第1章 実施計画の策定にあたり

### 第1節 実施計画の趣旨

第2期実施計画（以下、「本計画」という。）は、第4次垂水市総合計画基本構想で定めた垂水市のまちの将来像「水清く 優しさわき出る温泉の町 垂水」の実現に向けて取り組む後期基本計画（政策）の具体的な事業の展開を示したものです。

### 第2節 実施計画の期間

本計画の計画期間は、平成27年度から平成29年度までの3年間とします。

### 第3節 実施計画の対象事業

実施計画は、基本計画で定めた政策目標に対して、各課が基本計画の目標達成のために取り組む事業として定めたものです。対象とした事業は、実施計画期間内に見込まれる重点事業や注目すべき事業で、軽微な経常事務については実施計画から除いています。

なお、実施計画の推進にあたっては目まぐるしく変化する社会経済情勢に柔軟に対処しながら市民ニーズに基づく事業の適切な選択が大事です。事業の選択にあたっては、市の財政状況を踏まえた優先順位付けに基づき、かつ全庁的な意思決定のもとで行われる必要があります。このため、掲載されている事業の実施を保証するものではありません。

### 第4節 実施計画の構成

実施計画に掲げる事業を構成する主な要素は次のとおりです。

※①事業名：基本計画の政策目標を達成するために取り組む事業名です。

※②担当部署：事業を実施する担当課です。

③対象：誰、何に対して事業を行うのかについて明記しています。

④目的：何のためにこの事業に取り組むのかについて明記しています。

※⑤事業概要：どのような事業かについて明記しています。

※⑥事業費等：現段階での参考として事業費と財源内訳等を明記しています。

⑦成果指標：実際に行う活動や提供するサービスの結果、市民にどのような影響を与えるのかを表す指標です。ただし、事業によって指標化できないものは記載しておりません。

⑧事業実績等：これまでに取り組んだ事業実績等について明記しています。

※⑨行政評価：事業の妥当性や有効性など6項目を事業主管課が評価しています。

※：本実施計画書に記載する項目

## 第2章 実施計画

### 第1節 実施計画事業評価について

平成27年度実施計画ローリング作業は、事業主管課がそれぞれの事業に対する事業評価をもとに事業進捗を確認しながら見直しを行いました。

事業評価の視点は、「1. 事務事業を取り巻く状況」、「2. 取り組みの成果」、「3. 人口減少対策における評価状況」で、最終的に「4. 今後の方向性」を示すようになっていきます。

今年度の分析結果は表1のとおりで、特に重要な指標である「④有効性」の「4・3」と回答した割合は91.5%で、前年度から1.0ポイント向上しましたが、「⑤効率性」の「4・3」と回答した割合は88.3%で、前年度から0.5ポイント低下しました。引き続き、効果的で効率的な事業推進に努めるとともに、効果が得られなかった事業については改善を図っていくよう取り組んでいく必要があります。

#### 2. 取り組みの成果の評価項目

- |                                       |                    |                  |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|
| ①対象・目的・手段の妥当性／事務事業の目的等が上位計画等に照らし妥当か   | 4. 非常に妥当である        | 3. どちらかといえば妥当である |
|                                       | 2. 余り妥当でない         | 1. 全く妥当でない       |
| ②市民ニーズの反映度／事業の取り組みに対して、市民ニーズを把握し対応したか | 4. 非常に反映した         | 3. どちらかといえば反映した  |
|                                       | 2. あまり反映していない      | 1. 全く反映していない     |
| ③優先度（緊急性）／優先度はどの程度あるか                 | 4. 非常に高い           | 3. 比較的高い／法的・国県   |
|                                       | 2. 比較的高い／市民ニーズ     | 1. それほど高くない      |
| ④有効性／期待された効果が得られたか                    | 4. 期待以上の効果が得られた    | 3. 一応の効果が得られた    |
|                                       | 2. あまり効果が得られなかった   | 1. 全く効果が得られなかった  |
| ⑤効率性／工夫を行いコスト削減や費用対効果の向上が図れたか         | 4. 高い向上が図られた       | 3. 軽微な向上が図られた    |
|                                       | 2. 取り組んだが向上が図れなかった | 1. 全く取り組まなかった    |
| ⑥代替手段の可能性／その他の手段で取り組むことは考えられないか       | 4. 全て可能            | 3. 概ね可能（一部不可能）   |
|                                       | 2. 概ね可能（一部可能）      | 1. 全く不可能         |

#### 3. 人口減少対策における評価状況

- |          |          |          |        |
|----------|----------|----------|--------|
| 1. 効果が高い | 2. 効果は低い | 3. 効果未確認 | 4. 対象外 |
|----------|----------|----------|--------|

#### 4. 今後の方向性

- |       |         |           |       |       |
|-------|---------|-----------|-------|-------|
| 1. 拡大 | 2. 現状維持 | 3. 見直し・改善 | 4. 縮小 | 5. 廃止 |
|-------|---------|-----------|-------|-------|

## 第2節 実施計画事業集計

実施計画全体の傾向を明確にするために、第4次垂水市総合計画における基本目標別（表2）、重点目標別（表3）、基本計画の政策別（表4）で事業数及び事業費の集計を行っています。また、平成27年度計画における計画状況との比較や全体事業費に占める割合も示しています。

実施計画全体の事業数及び事業費ですが、政策目標別集計表（表4）のとおり、今回と前回（平成26年度時）の計画と比較すると事業費で約1億8,600万円減少しました。

主な要因は、各種施設の整備や事務事業の精査による事業費の見直しとなっています。

また、実施計画全体の傾向については、重点目標別（表3）で見ると3年間（H27～29）の総事業費ベースで「02-01 生きがいを持ち健康に暮らすために」が総事業費の42.4%、「02-02 暮らしの安全を守るために」が19.1%、「01-02 学びあえる地域をつくるために」が15.1%、「03-02 経済が持続発展していくために」が11.5%と続いています。

なお、年度別事業費においては、「01-02 学びあえる地域をつくるために」が減少傾向を示していますが、「03-02 経済が持続発展していくために」が増加傾向を示しています。

表・1 ■分析結果

	平成27年度			平成26年度			
	評価 事業数	回答 事業数	割合	評価 事業	回答 事業	割合	
<b>①対象・目的・手段の妥当性</b>							
事務事業の目的等が上位計画等に照らし妥当でしたか	4. 非常に妥当である	207	166	80.2%	205	165	80.5%
	3. どちらかといえば妥当である	207	38	18.4%	205	37	18.0%
	2. あまり妥当でない	207	3	1.4%	205	3	1.5%
	1. 全く妥当でない	207	0	0.0%	205	0	0.0%
<b>②市民ニーズの反映度</b>							
事業の取り組みに対して、市民ニーズを把握し対応しましたか	4. 非常に反映・対応した	207	89	43.0%	205	90	43.9%
	3. どちらかといえば反映・対応した	207	92	44.4%	205	91	44.4%
	2. あまり反映・対応していない	207	19	9.2%	205	20	9.8%
	1. 全く反映・対応していない	207	6	2.9%	205	3	1.5%
<b>③優先度（緊急性）</b>							
優先度はどの程度ありますか	4. 優先度が非常に高い	207	124	59.9%	204	121	59.3%
	3. 優先度は比較的高い／法的・国県	207	49	23.7%	204	48	23.5%
	2. 優先度は比較的高い／市民ニーズ	207	32	15.5%	204	33	16.2%
	1. 優先度はそれほど高くない	207	1	0.5%	204	1	0.5%
<b>④有効性</b>							
期待された効果が得られましたか	4. 期待以上の効果が得られた	201	65	32.3%	200	59	29.5%
	3. 一応の効果が得られた	201	119	59.2%	200	122	61.0%
	2. あまり効果が得られなかった	201	12	6.0%	200	14	7.0%
	1. 全く効果が得られなかった	201	4	2.0%	200	4	2.0%
<b>⑤効率性</b>							
工夫を行いコスト削減や費用対効果の向上が図れましたか	4. 非常に高い向上が図られた	197	68	34.5%	198	69	34.8%
	3. 軽微な向上が図られた	197	106	53.8%	198	107	54.0%
	2. 取り組んだが向上が図られなかった	197	14	7.1%	198	12	6.1%
	1. 全く取り組まなかった	197	8	4.1%	198	9	4.5%
<b>⑥代替手段の可能性</b>							
その他の手段で取り組むことは考えられませんか	4. 全て可能である	203	6	3.0%	203	6	3.0%
	3. 概ね可能（一部不可能）	203	31	15.3%	203	31	15.3%
	2. 概ね不可能（一部可能）	203	66	32.5%	203	68	33.5%
	1. 全て不可能である	203	100	49.3%	203	98	48.3%
<b>◎人口減少対策における評価状況</b>							
人口減少対策を視点した評価状況	1. 効果が高い	207	47	22.7%	205	47	22.9%
	2. 効果は低い	207	6	2.9%	205	7	3.4%
	3. 効果未確認	207	52	25.1%	205	47	22.9%
	4. 対象外	207	102	49.3%	205	104	50.7%
<b>◎今後の方向性</b>							
	1. 拡大	210	57	27.1%	206	58	28.2%
	2. 現状維持	210	101	48.1%	206	97	47.1%
	3. 見直し・改善	210	46	21.9%	206	50	24.3%
	4. 縮小	210	1	0.5%	206	1	0.5%
	5. 廃止	210	5	2.4%	206	0	0.0%

表・2 ■基本目標別 事業数・事業費集計

単位：千円

番号	基本目標	総事業費 H27～29	割合	事業 数	年別事業費					備考	
					H27		H28		H29		
01	住民による住民のためのまちをつくる	2,788,312	16.7%	49	1,260,977	22.5%	754,819	13.6%	772,516	13.8%	
				50	1,254,350		1,084,902				
02	安心して暮らせるまちをつくる	10,261,263	61.4%	66	3,246,180	58.0%	3,524,589	63.6%	3,490,494	62.6%	
				62	3,307,795						
03	環境と経済が共存し、循環していくまちをつくる	3,241,741	19.4%	73	951,850	17.0%	1,114,345	20.1%	1,175,546	21.1%	
				74	1,093,223						
04	市民を大切にすまちをつくる	416,847	2.5%	21	133,899	2.4%	143,344	2.6%	139,604	2.5%	
				21	124,326						
重点 プロ ジェ クト	地方創生関連事業 (人口減少対策)	1,755	0.0%	2	585	0.0%	585	0.0%	585	0.0%	【事業費は 進捗管理を 計上】
				1	0						
平成27年度合計		16,708,163		211	5,593,491		5,537,682		5,578,745		
平成26年度合計		-		208	5,779,694		5,846,848		-		

※事業費H27、H28の上段はH27実施計画のもの。下段はH26実施計画のもの

※%表示は、H27実施計画分

表・3 ■重点目標別 事業数・事業費集計

単位：千円

番号	重点目標	総事業費 H27～29	割合	事業 数	年別事業費					備考	
					H27		H28		H29		
01	1 自立した地域をつくる ために	271,790	1.6%	14	113,329	2.0%	79,462	1.4%	78,999	1.4%	
				14	81,928						
	2 学びあえる地域をつく るために	2,516,522	15.1%	35	1,147,648	20.5%	675,357	12.2%	693,517	12.4%	
				36	1,172,422						
02	1 生きがいを持ち、健康 に暮らすために	7,077,737	42.4%	12	2,353,757	42.1%	2,361,990	42.7%	2,361,990	42.3%	
				12	2,390,056						
	2 暮らしの安全を守るた めに	3,183,526	19.1%	54	892,423	16.0%	1,162,599	21.0%	1,128,504	20.2%	
				50	917,739						
03	1 自然と共生していくた めに	1,318,539	7.9%	23	396,355	7.1%	386,680	7.0%	535,504	9.6%	
				22	377,926						
	2 経済が持続発展してい くために	1,923,202	11.5%	50	555,495	9.9%	727,665	13.1%	640,042	11.5%	
				52	715,297						
04	1 市民から信頼される行 政経営のために	126,159	0.8%	12	34,937	0.6%	44,611	0.8%	46,611	0.8%	
				12	26,045						
	2 無駄のない行政経営の ために	290,688	1.7%	9	98,962	1.8%	98,733	1.8%	92,993	1.7%	
				9	98,281						
重点 プロ ジェ クト	地方創生関連事業 (人口減少対策)	1,755	0.0%	2	585	0.0%	585	0.0%	585	0.0%	【事業費は 進捗管理を 計上】
				1	0						
平成27年度合計		16,708,163		211	5,593,491		5,537,682		5,578,745		
平成26年度合計		-		208	5,779,694		5,846,848		-		

※事業費H27、H28の上段はH27実施計画のもの。下段はH26実施計画のもの。

※%表示は、H27実施計画分

表・4 ■政策目標別 事業数・事業費集計

単位：千円

番号	政策目標	総事業費 H27～29	割合	事業 数	年別事業費			主な増減理由等		
					H27	H28	H29			
01	共生・協働による 地域づくりの推進	66,668	0.40%	5	48,190	↑	9,239	↑	9,239	共生・協働事業の強化
				5	9,300		9,100			
02	市民の多様な交流 と連携の促進	204,237	1.22%	6	64,778	↓	69,961	↓	69,498	地域イントラネット機器更 新事業
				6	72,311		71,848			
03	地域を支える人材 の育成	885	0.01%	3	361	↑	262	↓	262	
				3	317		317			
04	子育て支援体制の 充実	1,094,367	6.55%	6	363,387	↑	365,490	↑	365,490	子育てに関する経済的支援 事業の強化
				6	358,147		358,147			
05	学校教育の充実	984,122	5.89%	12	630,128	↓	169,417	↓	184,577	小・中学校施設整備事業の 推進
				13	642,100		178,177			
06	学びあう社会の構 築	310,942	1.86%	11	109,074	↓	100,934	↓	100,934	体育施設管理運営事業の見 直し
				11	113,909		426,047			
07	地域文化の促進・ 保護・活用	127,091	0.76%	6	45,059	↓	39,516	↓	42,516	文化会館管理運営事業の見 直し
				6	58,266		41,266			
08	地域保健の充実	217,926	1.30%	3	72,642	↓	72,642	↓	72,642	特定健診、感染症予防事業 の見直し
				3	73,927		73,927			
09	高齢者保健福祉の 推進	6,430,826	38.49%	6	2,136,642	↓	2,147,092	↓	2,147,092	
				6	2,178,642		2,178,642			
10	障害者保健福祉の 推進	35,907	0.21%	1	11,969	↑	11,969	↑	11,969	障害児に対する支援事業の 強化
				1	5,335		5,335			
11	医療体制の充実	393,078	2.35%	2	132,504	-	130,287	↓	130,287	垂水中央病院管理運営事業 の推進
				2	132,152		132,152			
12	地域防災対策の推 進	179,529	1.07%	14	83,806	-	58,311	↑	37,412	防災情報提供体制整備事業 の推進
				14	83,722		27,722			
13	安心安全な地域社 会の構築	396,239	2.37%	18	179,369	↑	77,935	↓	138,935	消防本部庁舎整備事業の強 化
				16	142,557		113,057			
14	快適な都市基盤の 整備	2,607,758	15.61%	22	629,248	↓	1,026,353	↑	952,157	橋梁長寿命化事業、垂水市 建設残土処分場建設の見直 し
				20	691,460		702,460			
15	循環型社会の構築	613,218	3.67%	8	205,539	↓	199,647	↓	208,032	一般廃棄物 収集・分別・ 処理業務委託の見直し
				8	212,283		251,283			
16	環境の保全	526,921	3.15%	10	177,831	↑	174,545	↑	174,545	浄化槽設置整備事業の強化
				10	162,864		160,164			
17	地域資源の活用	178,400	1.07%	5	12,985	↑	12,488	↑	152,927	南の拠点整備事業の追加
				4	2,779		2,779			
18	魅力ある農林業の 振興	1,331,691	7.97%	24	433,932	↓	489,493	↓	408,266	林道整備事業の見直し
				24	478,645		760,001			
19	魅力ある水産業の 振興	242,901	1.45%	12	74,071	↓	86,465	↑	82,365	海潟漁港広域漁港整備事業 (県管理：特定)の見直し
				13	78,299		75,475			
20	活気ある商工業の 振興	76,510	0.46%	6	13,470	↓	31,520	↓	31,520	国補助事業に伴うプレミア ム商品券発行事業の見直し
				6	34,020		34,020			
21	働く環境の充実	17,274	0.10%	1	6,476	↓	6,547	↓	4,251	
				2	7,833		7,843			
22	魅力ある観光の振 興	254,826	1.53%	7	27,546	↓	113,640	↓	113,640	猿ヶ城溪谷総合整備事業の 見直し
				7	116,500		116,500			
23	市民参画による行 政経営	3,093	0.02%	2	273	↓	410	↓	2,410	
				2	600		2,600			
24	市民の目線による 行政経営	119,016	0.71%	7	33,314	↑	42,851	↑	42,851	定住促進事業の強化
				7	24,795		24,795			
25	市民の期待に応え る職員の育成	4,050	0.02%	3	1,350	↑	1,350	↑	1,350	
				3	650		650			
26	行政改革の推進	195,426	1.17%	4	67,208	-	66,979	↑	61,239	電算システムによる事務の 効率化の推進
				4	67,156		61,416			
27	財政運営の健全化	95,262	0.57%	5	31,754	↑	31,754	↑	31,754	
				5	31,125		31,125			
重点プ ロジェ クト	地方創生関連事業 (人口減少対策)	1,755	0.01%	2	585	↑	585	↑	585	【事業費は進捗管理を計 上】
				1	0		0			
平成27年度合計		16,708,163		211	5,593,491		5,537,682		5,578,745	
平成26年度合計		-		208	5,779,694		5,846,848			

※事業費H27, H28の上段はH27実施計画のもの。下段はH26実施計画のもの

■1-1-1.01 共生・協働による地域づくりの推進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				単位：千円	H27	H28		H29	①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-06	1	共生・協働推進事業	先進事例調査研究、先進事例の情報提供・発信、庁内推進体制の整備、市民への情報発信	47,819	9,000	9,000	企画政策課	4	4	4	4	3	1	1	1		
03-08	1	男女共同参画関連事業	男女共同参画推進協議会及び行政推進会議の開催、推進する関連施策に関する進行管理	21	24	24	企画政策課	3	2	3	3	4	1	3	1		
03-11	1	地域振興計画策定事業	地域振興計画策定、自立した地域をつくる、公開講座	335	200	200	企画政策課	4	4	4	4	3	3	1	1		
09-03	1	共生・協働の農村づくり運動事業	農村集落の再生、新たなむらづくりの形成、むらづくりの維持・発展等	0	0	0	農林課	3	3	3	3	3	3	3	3		
20-10	1	垂水市人権同和教育事業	人権同和教育事業の実施	15	15	15	社会教育課	4	2	3	3	3	2	4	2		
5	事業		事業費計	48,190	9,239	9,239											

【行政評価凡例】	
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である 3：どちらかといえば妥当である 2：あまり妥当でない 1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した 3：どちらかといえば反映・対応した 2：あまり反映・対応していない 1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い 3：優先度は比較的高い／法的・国県 2：優先度は比較的高い／市民ニーズ 1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた 3：一応の効果が得られた 2：あまり効果が得られなかった 1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた 3：軽微な向上が図られた 2：取り組んだが向上が図られなかった 1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である 3：概ね可能（一部不可能） 2：概ね不可能（一部可能） 1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い 2：効果は低い 3：効果未確認 4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大 2：現状維持 3：見直し・改善 4：縮小 5：廃止



■1-1-2.02 市民の多様な交流と連携の促進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				単位：千円	H27	H28		H29	①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-05	2	大学との包括協定関連事業	地域社会の発展、関係各課・機関などと連絡調整	200	200	200	企画政策課	4	1	1	4	4	4	3	1		
03-09	2	市民活動団体支援体制づくり事業	垂水市民活動ネットワークの活性化	2	2	2	企画政策課	3	2	3	2	3	2	3	2		
01-17 (03-20)	2	地域イントラネット機器更新事業	学校、図書館、公民館、市役所などを高速・超高速で接続する地域公共ネットワークの整備	31,782	36,842	36,379	総務課 (旧企画課)	4	3	4	3	4	2	4	2		
03-25	2	各種団体との連携推進事業	各種団体と連携し、本市行政課題の解決や地域づくりを推進する事業	0	0	0	企画政策課	4	3	2	3	3	1	1	2		
06-01	2	振興会関連事業	各振興会における活動や環境整備の推進、行政連絡会、振興会長事務委任	32,348	32,071	32,071	市民課 (旧市民相談)	3	3	2	3	2	1	4	3		
06-04	2	ボランティア団体等活動支援事業	事前申請書受付・保険給付手続きや地縁団体の設立、証明書等の交付、NPO設立に係る助言	446	846	846	市民課 (旧市民相談)	4	3	4	3	3	2	4	2		
6	事業		事業費計	64,778	69,961	69,498											

【行政評価凡例】	
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である 3：どちらかといえば妥当である 2：あまり妥当でない 1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した 3：どちらかといえば反映・対応した 2：あまり反映・対応していない 1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い 3：優先度は比較的高い／法的・国県 2：優先度は比較的高い／市民ニーズ 1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた 3：一応の効果が得られた 2：あまり効果が得られなかった 1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた 3：軽微な向上が図られた 2：取り組んだが向上が図られなかった 1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である 3：概ね可能（一部不可能） 2：概ね不可能（一部可能） 1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い 2：効果は低い 3：効果未確認 4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大 2：現状維持 3：見直し・改善 4：縮小 5：廃止

■1-1-3.03 地域を支える人材の育成

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-10	3	人材育成事業	地域活動の中心となる人材の発掘・育成、公開講座	99	0	0	企画政策課	4	4	2	4	4	3	3	5	
20-11	3	垂水市視聴覚ライブラリー事業	視聴覚教育の振興、運営委員会開催、各種技術講習会の開催	160	160	160	社会教育課	3	3	2	2	3	2	4	2	
20-12	3	青少年ボランティア推進事業	垂水ボランティア少年団、高校生クラブ、活動支援	102	102	102	社会教育課	4	3	2	3	3	3	4	3	
3	事業		事業費計	361	262	262										

【行政評価凡例】					
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない	
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない	
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない	
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった	
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった	
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である	
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外	
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止

■1-2-1.04 子育て支援体制の充実

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
07-01	4	母子保健事業	妊婦健康診査、乳幼児健康診査	15,628	18,628	18,628	保健福祉課	4	4	4	4	3	1	1	3	
07-12	4	子育てに関する経済的支援事業	児童養育に対する医療費や各種助成、手当の支給	328,770	328,770	328,770	保健福祉課	4	4	4	4	—	1	3	3	
07-13	4	特別保育対策事業	通常保育以外の事業を実施する保育所または子育て家庭に対して助成	14,100	13,203	13,203	保健福祉課	4	3	4	3	3	2	1	1	
07-14	4	児童虐待防止対策事業	要保護児童の早期発見や適切な保護、支援	3,490	3,490	3,490	保健福祉課	4	3	4	3	4	3	4	3	
20-09	4	P T A ・子ども会等活動支援事業	P T A 連絡協議会、子ども会育成会、各種支援	295	295	295	社会教育課	4	4	4	3	3	1	3	2	
20-14	4	青少年健全育成事業	健全育成方針、関係機関・団体との連携	1,104	1,104	1,104	社会教育課	3	3	2	3	3	1	3	2	
6	事業		事業費計	363,387	365,490	365,490										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■1-2-2.05 学校教育の充実

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				単位：千円	H27	H28		H29	①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-35	5	垂水高校振興支援・広報部門事業(01-15)	垂水高校イメージアップ策(フリーマガジン、HP作成など)の支援	0	0	0	企画政策課(旧総務課)	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
18-01	5	垂水高校振興対策事業	垂水高校の存続及び振興・発展を支援	9,426	9,641	9,641	教育総務課	4	4	4	3	3	1	4	4	1	
18-02	5	教職員住宅管理整備事業	教職員住宅56戸の居住環境の改善整備	13,353	7,339	28,099	教育総務課	4	2	3	3	2	2	3	3	1	
18-03	5	学校管理事業	学校運営に必要な人件費、物件費等	118,103	112,818	112,818	教育総務課	4	3	4	4	4	1	4	4	2	
18-04	5	小学校施設整備事業	小学校施設の維持補修、保守管理業務及び耐震化	464,026	14,600	9,000	教育総務課	4	4	4	4	4	1	4	4	3	
18-05	5	中学校施設整備事業	中学校施設の維持補修、保守管理業務	552	300	300	教育総務課	4	4	4	4	4	1	4	4	4	
19-01	5	特別支援教育特別支援員事業	学校生活上の介助・学習指導上の支援等	22,360	22,360	22,360	学校教育課	4	4	4	4	4	2	1	2	2	
19-02	5	垂水市セカンドスクール事業	複式小学校の5・6年生の児童が1週間の集団宿泊	0	0	0	学校教育課	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19-04	5	理科教育推進事業	イベント、科学の祭典、科学探検団、標本作り・名付け会	700	750	750	学校教育課	4	4	4	4	4	2	1	2	2	
19-05	5	スクールガードリーダー事業	児童生徒が安心して教育を受けられる環境整備	494	495	495	学校教育課	4	4	4	4	3	2	1	2	2	
19-06	5	スクールソーシャルワーカー事業	スクールソーシャルワーカーを設置し、児童生徒への教育相談や保護者等への支援を行う	978	978	978	学校教育課	4	4	4	4	4	2	1	2	2	
19-07	5	スクールカウンセラー事業	児童生徒、保護者へのカウンセリングや教育相談等の実施	136	136	136	学校教育課	4	4	4	4	4	2	1	2	2	
12	事業		事業費計	630,128	169,417	184,577											

【行政評価凡例】	
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である 3：どちらかといえば妥当である 2：あまり妥当でない 1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した 3：どちらかといえば反映・対応した 2：あまり反映・対応していない 1：全く反映・対応していない
③優先度(緊急性)	4：優先度が非常に高い 3：優先度は比較的高い/法的・国県 2：優先度は比較的高い/市民ニーズ 1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた 3：一応の効果が得られた 2：あまり効果が得られなかった 1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた 3：軽微な向上が図られた 2：取り組んだが向上が図られなかった 1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である 3：概ね可能(一部不可能) 2：概ね不可能(一部可能) 1：全く不可能である
人口/人口減少対策における評価状況	1：効果が高い 2：効果は低い 3：効果未確認 4：対象外
今後/今後の方向性	1：拡大 2：現状維持 3：見直し・改善 4：縮小 5：廃止

■1-2-3.06 学びあう社会の構築

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
20-01	6	市民館・地区公民館運営管理事業	市民館・地区公民館の事務委任、維持管理委託、公民館連絡協議会、公民館事業の実施	40,732	40,732	40,732	社会教育課	4	3	4	3	4	1	3	1	
20-07	6	市立図書館運営事業	図書館の運営管理、移動図書館の実施	14,013	14,013	14,013	社会教育課	4	3	4	3	3	1	1	2	
20-08	6	市立図書館管理委託事業	図書館施設の管理、図書システムの管理委託	4,132	4,132	4,132	社会教育課	4	3	3	3	3	1	1	2	
20-13	6	生涯学習事業	企画・推進会議、市民・公民館・出前講座、キラリ人、生涯学習のつどい	1,518	1,518	1,518	社会教育課	4	3	2	3	2	3	4	2	
20-15	6	体育施設管理運営事業	市内体育施設の管理、スポーツ振興計画、施設整備計画	42,899	33,525	33,525	社会教育課	4	2	4	2	3	1	2	1	
20-16	6	錦江湾シーカヤック大会	イベント、錦江湾の活用、青少年育成	215	450	450	社会教育課	3	2	2	3	3	2	3	3	
20-17	6	体育関係団体等支援事業	体育協会事務局、スポーツ少年団事務局、体育指導委員会、県事業支援、体育大会	2,704	2,704	2,704	社会教育課	4	3	4	3	3	1	3	2	
20-18	6	学校体育施設開放事業	運営協議会、安全な遊び場の確保、社会教育団体等の活動促進	180	180	180	社会教育課	4	3	4	3	3	2	3	2	
20-19	6	コミュニティスポーツ教室事業	地区公民館単位のスポーツ交流の場	60	60	60	社会教育課	4	3	4	3	3	1	1	2	
20-20	6	総合型地域スポーツクラブ事業	地域によるスポーツクラブの設立、活動支援	0	1,000	1,000	社会教育課	4	2	3	3	3	1	3	2	
20-21	6	大野自然学校事業	大野地域や鹿児島大学農学部付属演習林の資源を活用した環境教育の普及と体験活動の実施	2,621	2,620	2,620	社会教育課	3	3	3	3	3	3	3	2	
11	事業		事業費計	109,074	100,934	100,934										

【行政評価凡例】				
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小 5：廃止

■1-2-4.07 地域文化の促進・保護・活用

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
20-02	7	歴史民俗資料館建設	文化財の展示、保管	0	0	0	社会教育課	4	4	3	1	1	3	1	2	
20-03	7	瀬戸口藤吉翁記念行進曲コンクール事業	同コンクール実行委員会への補助金	2,704	2,704	2,704	社会教育課	3	4	4	3	4	2	1	2	
20-04	7	指定文化財・埋蔵文化財事業	文化財の保存活用、文化財講座、史跡探訪、後援会、地域連携の整備清掃	812	3,812	3,812	社会教育課	3	3	3	3	3	1	1	1	
20-05	7	文化振興事業	自主文化事業、文化関連イベント、文化会館の貸館、運営管理	4,941	3,000	3,000	社会教育課	3	3	3	4	3	2	1	1	
20-06	7	文化会館管理運営事業	垂水市文化会館の舞台運営、維持管理	36,602	30,000	30,000	社会教育課	2	3	4	3	3	1	1	1	
20-22	7	和田英作記念館管理	和田英作記念館の維持補修等を行う事業（H27国民文化祭開催を想定）	0	0	3,000	社会教育課	4	4	3	3	3	1	1	1	
6	事業		事業費計	45,059	39,516	42,516										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■2-1-1.08 地域保健の充実

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
05-01	8	特定健診・特定保健指導事業	特定健診や特定保健指導の実施、糖尿病等の生活習慣病予防の徹底、医療費適正化	17,865	17,865	17,865	市民課	4	4	4	4	4	4	1	1	1	
07-02	8	感染症予防事業	予防接種率向上、感染症予防知識普及等	35,655	35,655	35,655	保健福祉課	4	4	4	3	2	1	3	2		
07-03	8	健康増進事業	がん・生活習慣病予防、食生活の改善、心の健康	19,122	19,122	19,122	保健福祉課	3	3	3	2	2	2	2	2		
3	事業		事業費計	72,642	72,642	72,642											

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■2-1-2.09 高齢者保健福祉の推進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
07-05	9	介護保険事業	介護サービス提供、介護保険料	1,928,384	1,928,384	1,928,384	保健福祉課	4	3	4	3	4	2	-	3	
07-07	9	老人保護措置事業	高齢者の福祉サービスの提供	116,229	115,482	115,482	保健福祉課	4	4	4	3	3	2	3	2	
07-08	9	在宅福祉事業	介護保険サービス適用外の在宅サービスの提供	23,152	22,363	22,363	保健福祉課	4	4	4	3	3	2	2	2	
07-09	9	地域支援事業	介護予防事業、包括的支援事業	52,340	52,340	52,340	保健福祉課	4	4	4	3	4	3	1	2	
07-10	9	社団法人垂水市シルバー人材センター補助事業	高齢者の就業確保のために設置しているシルバー人材センターへの運営費補助	7,700	10,381	10,381	保健福祉課	4	3	2	3	3	1	3	2	
07-11	9	垂水市社会福祉協議会補助事業	地域福祉の重要な役割を担う社会福祉協議会に対する運営費補助	8,837	18,142	18,142	保健福祉課	4	4	4	3	3	1	3	2	
6	事業		事業費計	2,136,642	2,147,092	2,147,092										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	



■2-1-3.10 障害者保健福祉の推進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価							
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
07-15	10	障害児に対する支援事業	短期入所または児童デイサービスを利用する障害児の自己負担について全額助成	11,969	11,969	11,969	保健福祉課	4	3	3	3	-	1	4	2
1	事業		事業費計	11,969	11,969	11,969									

【行政評価凡例】					
①対象・目的・手段の妥当性	4: 非常に妥当である	3: どちらかといえば妥当である	2: あまり妥当でない	1: 全く妥当でない	
②市民ニーズの反映度	4: 非常に反映・対応した	3: どちらかといえば反映・対応した	2: あまり反映・対応していない	1: 全く反映・対応していない	
③優先度（緊急性）	4: 優先度が非常に高い	3: 優先度は比較的高い／法的・国県	2: 優先度は比較的高い／市民ニーズ	1: 優先度はそれほど高くない	
④有効性	4: 期待以上の効果が得られた	3: 一応の効果が得られた	2: あまり効果が得られなかった	1: 全く効果が得られなかった	
⑤効率性	4: 非常に高い向上が図られた	3: 軽微な向上が図られた	2: 取り組んだが向上が図られなかった	1: 全く取り組まなかった	
⑥代替手段の可能性	4: 全て可能である	3: 概ね可能（一部不可能）	2: 概ね不可能（一部可能）	1: 全く不可能である	
人口／人口減少対策における評価状況	1: 効果が高い	2: 効果は低い	3: 効果未確認	4: 対象外	
今後／今後の方向性	1: 拡大	2: 現状維持	3: 見直し・改善	4: 縮小	5: 廃止

■2-1-4.11 医療体制の充実

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
07-04	11	医療対策事業	在宅当番医・病院群輪番制運営	5,912	5,912	5,912	保健福祉課	4	4	4	3	3	1	1	3		
07-06	11	垂水中央病院管理運営事業	健康保持に必要な医療の提供	126,592	124,375	124,375	保健福祉課	4	3	4	3	3	2	4	3		
2	事業		事業費計	132,504	130,287	130,287											

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4: 非常に妥当である	3: どちらかといえば妥当である	2: あまり妥当でない	1: 全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4: 非常に反映・対応した	3: どちらかといえば反映・対応した	2: あまり反映・対応していない	1: 全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4: 優先度が非常に高い	3: 優先度は比較的高い／法的・国県	2: 優先度は比較的高い／市民ニーズ	1: 優先度はそれほど高くない		
④有効性	4: 期待以上の効果が得られた	3: 一応の効果が得られた	2: あまり効果が得られなかった	1: 全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4: 非常に高い向上が図られた	3: 軽微な向上が図られた	2: 取り組んだが向上が図られなかった	1: 全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4: 全て可能である	3: 概ね可能（一部不可能）	2: 概ね不可能（一部可能）	1: 全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1: 効果が高い	2: 効果は低い	3: 効果未確認	4: 対象外		
今後／今後の方向性	1: 拡大	2: 現状維持	3: 見直し・改善	4: 縮小	5: 廃止	

■2-2-1.12 地域防災対策の推進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
01-01	12	防災体制整備事業	地域防災計画、防災会議、防災体制の整備、防災訓練	418	388	388	総務課	4	4	4	3	3	1	3	3		
01-02	12	情報収集体制整備事業	気象情報等の収集体制の整備	648	648	648	総務課	4	3	4	4	4	3	3	3		
01-03	12	自主防災組織育成事業	自主防災組織の結成促進と結成後の活動の活性化	41	41	41	総務課	4	4	4	3	3	2	3	3		
01-04	12	防災情報提供体制整備事業	適切かつ迅速な防災情報の提供、防災行政無線、ホットメールサービス	5,591	18,763	9,684	総務課	4	3	4	3	3	2	3	3		
01-05	12	指定避難所環境整備事業	防災計画において規定している指定避難所の環境整備	223	266	266	総務課	4	4	4	3	3	2	4	3		
01-06	12	国民保護体制整備事業	国民保護体制の整備、国民保護計画、協議会事務	46	46	46	総務課	4	2	3	3	1	1	4	2		
01-06-1 (03-17)	12	桜島火山対策事業	降灰被害対策、避難用道路としての国道・県道整備	167	167	167	総務課 (旧企画課)	3	3	4	3	3	1	3	2		
09-28	12	農村災害対策整備事業	土砂崩壊防止施設、用排水施設整備	70,000	30,000	10,000	農林課	4	3	4	3	3	3	4	1		
09-31	12	治山事業	農業用施設及び農業集落への災害防止	1,300	800	800	農林課	3	3	3	3	3	2	4	2		
12-08	12	がけ地近接等危険住宅移転事業	危険住宅移転、補助金交付、災害予防	5,372	5,372	5,372	土木課	3	2	3	2	3	2	4	2		
12-10	12	急傾斜崩壊対策事業	急傾斜地の土砂崩壊防止、災害防止、説明会	0	1,820	10,000	土木課	4	4	4	3	3	2	3	2		
12-11	12	砂防事業	土石流等による土砂災害の防止、説明会	0	0	0	土木課	4	4	4	4	3	2	3	2		
12-12	12	海岸事業	防波堤、離岸堤の構築、台風時の災害防止、地元調整、説明会	0	0	0	土木課	4	3	4	4	3	2	3	2		
12-19	12	建築物耐震改修促進計画策定事業	耐震改修促進計画の策定、検討	0	0	0	土木課	3	2	3	2	2	2	4	1		
14	事業	事業費計		83,806	58,311	37,412											

【行政評価凡例】	
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である 3：どちらかといえば妥当である 2：あまり妥当でない 1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した 3：どちらかといえば反映・対応した 2：あまり反映・対応していない 1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い 3：優先度は比較的高い／法的・国県 2：優先度は比較的高い／市民ニーズ 1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた 3：一応の効果が得られた 2：あまり効果が得られなかった 1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた 3：軽微な向上が図られた 2：取り組んだが向上が図られなかった 1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である 3：概ね可能（一部不可能） 2：概ね不可能（一部可能） 1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い 2：効果は低い 3：効果未確認 4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大 2：現状維持 3：見直し・改善 4：縮小 5：廃止

■2-2-2.13 安心安全な地域社会の構築

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価							
				単位：千円	H27	H28		H29	①	②	③	④	⑤	⑥	人口
01-19 (06-02)	13	交通安全関連事業（安全教室等）	安全教室、対策会議開催、交通安全運動などの実施	3,607	3,011	3,011	総務課 (旧市民相談)	3	3	2	2	2	2	4	1
06-02	13	交通安全関連事業（交通共済特別会計）	交通災害共済特会などの実施	5,289	5,169	5,169	市民課 (旧市民相談)	3	3	2	2	2	2	4	2
06-03	13	相談関連事業	特設相談所の開設、常勤の消費生活相談員による各種の相談に対する助言・指導の実施	6,108	2,630	2,630	市民課 (旧市民相談)	4	4	4	3	—	1	4	1
08-08-1	13	生活衛生苦情処理事業	ハチ等害虫駆除、住宅地の雑草処理指導等	214	220	220	生活環境課	4	4	4	4	4	4	4	3
08-08-2	13	狂犬病予防事務	狂犬病の発生を予防するため、犬の登録や予防注射等を行う	551	550	550	生活環境課	4	3	4	3	2	1	4	3
08-09-1	13	火葬場維持管理事業	火葬場の管理、火葬業務全般	13,350	13,350	13,350	生活環境課	4	4	4	4	4	1	4	2
08-09-2	13	市営墓地管理及び墓地関係業務	市営や共同墓地の適正管理、埋葬や改葬等	1,805	1,805	1,805	生活環境課	3	4	4	3	3	2	4	2
12-04	13	交通安全対策事業	安全確保、交通安全現場診断、ガードレール・カーブミラー等の設置	3,000	3,000	3,000	土木課	3	3	2	3	3	2	4	2
21-01	13	消防本部車両整備事業	消防本部、消防施設整備計画、消防力確保、指令車・広報車等の更新	77,000	0	60,000	消防本部	4	4	4	4	4	1	4	1
21-02	13	消防団車両整備事業	消防団、消防施設整備計画、消防力確保、消防ポンプ車	2,000	20,000	0	消防本部	4	4	4	4	4	1	4	1
21-03	13	消防本部庁舎整備事業	消防本部、消防施設整備計画、消防力確保、牛根分遣所整備	62,367	0	0	消防本部	4	3	3	3	3	1	4	5
21-04	13	消防団庁舎等整備事業	消防団、消防施設整備計画、消防力確保、消防団庁舎整備	0	0	24,000	消防本部	4	4	4	4	3	1	4	3
21-05	13	消防本部施設設備整備事業	消防本部、消防施設整備計画、消防力確保、気象観測装置、救助用器材整備	2,500	4,500	1,500	消防本部	4	1	4	3	3	1	4	1
21-06	13	消防団施設設備整備事業	消防団、消防施設整備計画、消防力確保、動力ポンプ	205	0	0	消防本部	4	4	4	4	4	1	4	3
21-07	13	消防用ホース整備事業	消防本部・消防団、消防施設整備計画、消防力確保、消防用ホース定期整備	1,000	1,000	1,000	消防本部	4	3	4	3	3	1	4	2
21-08	13	消防救急デジタル化整備事業	消防無線救急デジタル化に伴う整備事業	0	22,000	22,000	消防本部	4	3	4	3	3	1	4	2
21-09	13	空気呼吸器整備事業	救急救命活動資材の整備	373	400	400	消防本部	4	4	4	3	3	1	4	2

21-10	13	消防団安全装備整備事業	消防団員装備の整備	0	300	300	消防本部	4	1	4	1	2	1	4	1
18	事業		事業費計	179,369	77,935	138,935									

【行政評価凡例】

①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない	
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない	
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない	
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった	
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった	
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である	
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外	
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止

■2-2-3.14 快適な都市基盤の整備

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				単位：千円	H27	H28		H29	①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
03-16	14	総合交通対策事業	公共交通手段の確保、廃止代替バス・コミュニティバスの運行	41,034	42,144	42,144	企画政策課	4	3	3	4	3	1	1	2	
08-01	14	集落水道維持管理	安全な水の供給のための維持管理の指導や永久事業継続への施策検討	7,599	7,599	7,599	生活環境課	4	4	4	4	3	3	4	3	
12-01	14	地籍調査事業	地籍調査・国土調査法	14,800	20,000	18,600	土木課	4	4	4	4	4	3	1	3	
12-02	14	公営住宅維持管理事業	公営住宅ストック総合整備事業、住宅・建築物耐震等改善事業、市営・定住住宅管理	31,793	26,864	195,368	土木課	4	3	3	3	3	2	1	2	
12-03	14	市道等整備及び道路維持事業	市道・集落道の環境整備	71,105	60,000	60,000	土木課	4	4	4	4	4	2	3	1	
12-05	14	公園等管理事業	公園、公園内施設（遊具含む）、街路樹等の管理	7,900	8,000	8,000	土木課	4	4	2	3	4	2	4	2	
12-06	14	降灰除去事業（道路・宅地内）	道路や宅地内の降灰除去事業	107,500	121,600	121,600	土木課	4	3	2	3	1	3	4	1	
12-07	14	橋梁長寿命化事業	橋梁長寿命化修繕計画	98,820	118,000	113,000	土木課	4	2	2	3	3	1	4	2	
12-09	14	道路改良事業	主要道路の改良工事、内ノ野、瀬戸山、元垂水原田線等	148,500	152,000	172,000	土木課	4	4	4	4	3	4	3	2	
12-09-1	14	道路改修事業	主要道路の改修工事、田地明・垂桜線等	8,000	10,000	20,000	土木課	4	3	4	4	2	4	3	1	
12-13	14	港湾事業	港湾施設の効率的利用促進を図るための施設の改修整備、県との調整、説明会	8,000	9,300	10,000	土木課	3	3	3	4	4	2	3	3	
12-14	14	国道関連事業	国の事業に対する地元調整、事前調査、国交省との調整	0	0	0	土木課	4	4	4	4	4	1	3	2	
12-15	14	中央地区雨水対策事業	中央地区の排水対策事業。実施地区の調査	0	0	0	土木課	3	3	3	3	3	2	3	3	
12-16	14	都市計画関連事業	都市計画マスタープランの策定及び用途地域の見直し	0	0	0	土木課	2	2	2	2	1	2	3	1	
12-17	14	垂水市建設残土処分場建設	公共事業での搬出建設残土の処分場、施設整備、新たな候補地、経費削減、不法投棄対策	0	12,000	0	土木課	3	2	2	3	3	1	4	1	
12-18	14	河川等環境整備事業	土木課で管理する河川等の維持補修	3,000	3,000	3,000	土木課	4	4	4	3	3	3	4	1	
12-20	14	住宅リフォーム事業	快適な住環境の整備と地域経済の活性化のため住宅リフォームに対する補助を行う事業	16,500	16,500	16,500	土木課	3	4	2	3	—	—	3	3	
12-22	14	都市公園事業	都市公園の整備	13,000	380,000	125,000	土木課	4	4	4	—	—	1	3	1	
22-01	14	水質検査事業（簡易水道）	異臭味被害の防止、水質事故の防止、原水水質の保全	1,474	1,474	1,474	水道課	4	4	4	3	4	1	4	2	

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
22-02	14	配水設備事業	取水施設の機能強化	36,251	30,000	30,000	水道課	4	4	4	3	4	2	4	2	
22-03	14	原水及び浄水設備事業	取水施設、導水管浄水場等の施設整備・更新	11,100	5,000	5,000	水道課	4	4	4	3	4	2	4	2	
22-04	14	水質検査事業	異臭味被害の防止、水質事故の防止、原水水質の保全	2,872	2,872	2,872	水道課	4	4	4	3	4	1	4	2	
22	事業		事業費計	629,248	1,026,353	952,157										

【行政評価凡例】

①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小 5：廃止

■3-1-1.15 循環型社会の構築

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-26	15	再生可能エネルギー普及促進事業	循環型社会を構築するため、再生可能エネルギーの普及促進を図る	0	0	0	企画政策課	3	4	3	3	3	1	3	5	
08-02-1	15	垂水市さわやか環境づくり懇話会	一般廃棄物の適正処理、減量化及び資源化の推進等に関する事項の協議機関の運営	168	168	168	生活環境課	4	4	4	4	4	1	4	2	
08-02-2	15	垂水市生活環境協会	市民の環境保全意識の高揚と実践活動を推進するため設置された協会の運営	15,209	15,000	15,000	生活環境課	4	4	4	4	4	1	4	2	
08-03-1	15	大隅肝属広域事務組合清掃事業関係負担金	一般廃棄物の焼却施設の設置及び管理運営に関する事務を共同処理する	114,576	108,893	116,964	生活環境課	4	3	4	3	3	1	4	3	
08-03-2	15	垂水市清掃センター維持管理	収集した一般廃棄物の保管、分別、処分等	28,608	28,608	28,900	生活環境課	3	3	3	3	3	3	4	3	
08-03-3	15	一般廃棄物(可燃・不燃・資源物)収集・分別・処理業務委託	一般家庭から各ゴミステーションに出された家庭ごみ及び資源物の収集業務	46,978	46,978	47,000	生活環境課	4	3	3	3	3	3	4	3	
08-06	15	垂水市地球温暖化防止実行計画推進事業	各種エネルギーの削減推進	0	0	0	生活環境課	4	3	4	3	3	1	4	3	
08-13	15	垂水市清掃センター焼却設備解体事業	清掃センター施設(休止中)が老朽化していることから、煙突等の解体等を行う事業	0	0	0	生活環境課	4	1	3	1	1	1	4	3	
8	事業		事業費計	205,539	199,647	208,032										

【行政評価凡例】	
①対象・目的・手段の妥当性	4:非常に妥当である 3:どちらかといえば妥当である 2:あまり妥当でない 1:全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4:非常に反映・対応した 3:どちらかといえば反映・対応した 2:あまり反映・対応していない 1:全く反映・対応していない
③優先度(緊急性)	4:優先度が非常に高い 3:優先度は比較的高い/法的・国県 2:優先度は比較的高い/市民ニーズ 1:優先度はそれほど高くない
④有効性	4:期待以上の効果が得られた 3:一応の効果が得られた 2:あまり効果が得られなかった 1:全く効果が得られなかった
⑤効率性	4:非常に高い向上が図られた 3:軽微な向上が図られた 2:取り組んだが向上が図られなかった 1:全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4:全て可能である 3:概ね可能(一部不可能) 2:概ね不可能(一部可能) 1:全く不可能である
人口/人口減少対策における評価状況	1:効果が高い 2:効果は低い 3:効果未確認 4:対象外
今後/今後の方向性	1:拡大 2:現状維持 3:見直し・改善 4:縮小 5:廃止



■3-1-2.16 環境の保全

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				単位：千円	H27	H28		H29	①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
03-14	16	錦江湾クリーンアップ作戦事業	環境美化、市内一斉海岸清掃作業実施	87	87	87	企画政策課	4	3	3	4	3	1	3	2	
08-04	16	ごみの不法投棄防止等事業	特定された不法投棄者へ適正処理指導及び再発不履行誓約	142	142	142	生活環境課	4	4	4	4	4	2	4	2	
08-05	16	環境基本計画策定事業	行政・事業者・市民等・各主体の公平な役割分担と取組の推進	3,286	0	0	生活環境課	4	4	4	4	3	2	4	5	
08-07	16	公害関係事業	騒音・悪臭・排水・野焼きなどの厳正な監視や適正指導の推進	400	400	400	生活環境課	4	4	4	4	4	1	4	2	
08-10-1	16	浄化槽設置整備事業	公共用水域の保全のため、浄化槽の設置等を行う者に、その設置等に要する費用を助成する事業	63,300	63,300	63,300	生活環境課	4	4	4	3	2	1	3	2	
08-10-2	16	潮彩町排水処理施設	公共用水域の保全のため、潮彩町地域のし尿及び生活雑排水を適正に処理する事業	9,011	9,011	9,011	生活環境課	4	4	4	4	4	1	3	2	
08-10-3	16	漁業集落排水処理施設（特別会計）	公共用水域の保全のため、境地区のし尿及び生活雑排水を適正に処理する事業	30,473	30,473	30,473	生活環境課	4	3	4	2	2	1	2	2	
08-10-4	16	環境センター維持管理事業	公共用水域の保全のため、市内で発生したし尿及び浄化槽汚泥を処理する事業	70,632	70,632	70,632	生活環境課	4	4	4	4	4	1	4	2	
08-11	16	垂水市最終処分場廃止事業	処分場の適正廃止	500	500	500	生活環境課	2	2	2	2	4	1	4	2	
12-21	16	景観保全政策事業	景観団体、景観計画、景観条例の検討	0	0	0	土木課	4	3	3	3	1	2	3	2	
10	事業		事業費計	177,831	174,545	174,545										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■3-1-3.17 地域資源の活用

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価							
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
03-29	17	南の拠点整備事業	交流人口の拡大及び産業振興に向けた拠点整備	10,000	9,561	150,000	企画政策課	4	4	4	-	-	-	1	1
09-07	17	農村女性活動支援事業	農産加工や地域特産物づくりへの研究・取り組み、生活改善センター運営管理	2,185	1,910	1,910	農林課	4	4	4	4	3	2	3	2
09-09	17	食と農交流推進事業	食育推進計画、たるみず楽農百笑倶楽部、学校給食への地場製品の提供	0	517	517	農林課	4	4	4	4	3	3	3	2
11-08	17	地域資源活用事業	地域特産物の販売PR活動	800	500	500	水産商工観光課	3	3	3	3	3	3	2	2
11-10	17	宮脇公園整備事業	宮脇公園の機能充実、新しい道の駅の整備	0	0	0	水産商工観光課	4	3	4	4	2	4	1	3
5	事業		事業費計	12,985	12,488	152,927									

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4:非常に妥当である	3:どちらかといえば妥当である	2:あまり妥当でない	1:全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4:非常に反映・対応した	3:どちらかといえば反映・対応した	2:あまり反映・対応していない	1:全く反映・対応していない		
③優先度(緊急性)	4:優先度が非常に高い	3:優先度は比較的高い/法的・国県	2:優先度は比較的高い/市民ニーズ	1:優先度はそれほど高くない		
④有効性	4:期待以上の効果が得られた	3:一応の効果が得られた	2:あまり効果が得られなかった	1:全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4:非常に高い向上が図られた	3:軽微な向上が図られた	2:取り組んだが向上が図られなかった	1:全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4:全て可能である	3:概ね可能(一部不可能)	2:概ね不可能(一部可能)	1:全く不可能である		
人口/人口減少対策における評価状況	1:効果が高い	2:効果は低い	3:効果未確認	4:対象外		
今後/今後の方向性	1:拡大	2:現状維持	3:見直し・改善	4:縮小	5:廃止	

■3-2-1.18 魅力ある農林業の振興

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				単位：千円				①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
				H27	H28	H29											
09-01	18	中山間地域等直接支払事業	事業推進事務、確認事務、現地確認調査、交付事務	16,071	15,797	15,797	農林課	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3
09-04	18	担い手育成支援事業	改善計画作成・目標達成指導や研修会等の各種支援	185	185	185	農林課	4	3	4	3	3	2	4	2		
09-05	18	農業者戸別所得補償制度推進事業（戸別所得補償モデル対策事業）	需要に応じた米の生産、需要及び価格の安定に資する生産数量調整を円滑に進めるための事務等	2,035	2,054	2,054	農林課	4	4	4	3	3	1	4	2		
09-06	18	農家経営安定対策事業	経営安定化、農業振興資金利子補給金及び農業経営基盤強化資金利子等助成金	683	672	672	農林課	3	4	3	3	3	2	4	2		
09-08	18	新規就農者支援事業	本市の未来の農業を担う者への誘導	21,190	24,593	24,593	農林課	4	3	3	3	3	2	3	1		
09-10	18	農業振興地域整備計画	農業地域振興整備計画、農業の健全な発展、国土資源の合理的な利用に寄与する	0	0	61	農林課	4	3	3	3	3	1	4	2		
09-11	18	垂水市公設地方卸売市場維持管理	市地方卸売市場特会、市場運営審議会の開催、維持管理補修	4,055	4,055	4,055	農林課	3	3	2	3	3	2	4	2		
09-12	18	活動火山周辺地域防災営農対策事業	桜島降灰に対する支援、被覆施設や洗浄施設の整備	7,948	149,031	71,391	農林課	4	3	4	3	3	1	3	3		
09-13	18	野菜価格安定対策事業	経営安定、基金、価格変動に対する価格保証	0	0	0	農林課	4	3	2	3	4	1	4	3		
09-16	18	垂水市堆肥センター管理運営	市堆肥センター運営管理、堆肥の製造、販売	49,987	42,000	42,000	農林課	4	4	4	3	3	1	4	3		
09-18	18	畜産業経営安定化関連事業	経営指導等	60,596	37,098	37,100	農林課	4	4	4	4	4	1	4	2		
09-19	18	特別導入事業（肉用繁殖雌牛貸付）	貸付申込書の審査、導入家畜の購入・引渡し・譲渡、貸付契約の締結	0	0	0	農林課							4	3		
09-20	18	林業振興資金貸付	森林組合の振興、森林労務班の円滑な運営、林産物販売維持業の推進、造林用苗木の確保	8,000	8,000	8,000	農林課	4	3	4	4	4	1	4	2		
09-21	18	松くい虫対策事業	市有林・民有林の枯れ松等の駆除、景勝松保全	1,141	1,127	1,127	農林課	4	3	3	4	4	1	4	2		
09-22	18	有害鳥獣捕獲事業	有害鳥獣（猪、猿等）による農作物等の被害を防止するため銃器及び捕獲器による捕獲の実施	8,120	8,306	4,156	農林課	4	4	4	3	3	1	4	2		
09-23	18	間伐実施事業	樹木の成長を図るため、密集している杉、桧を除間伐	8,285	8,764	8,764	農林課	4	3	3	3	3	1	4	2		
09-24	18	市有林造林事業	市有林整備、モミジ・つばきの下刈り	1,100	1,138	1,138	農林課	4	3	3	3	3	1	4	2		
09-25	18	森林整備地域活動支援事業	下刈り・除間伐等の生育状況、雑草の繁茂状況等の調査、作業路の搬出経路の調査	450	1,950	1,800	農林課	4	4	4	3	3	1	4	2		
09-27	18	中山間地域総合整備事業	農業基盤整備、集落環境整備	180,000	100,000	100,000	農林課	4	3	3	3	3	3	4	2		
09-30	18	林道整備事業	海潟麓線の整備、市管理林道の維持管理	3,321	14,360	15,000	農林課	3	3	3	3	3	3	4	2		
09-32	18	農業用施設管理事業	農業用施設の新設及び維持管理	23,350	26,990	27,000	農林課	3	3	2	3	3	3	4	2		
09-33	18	農地・水環境保全向上対策支援事業	農地・農道の除草作業、農道の維持管理作業、農作物の生産、農業・農村の環境保全	32,580	32,580	32,580	農林課	4	2	3	3	3	2	4	1		

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				単位：千円				①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
				H27	H28	H29											
09-34	18	中心的経営体等施設整備事業 (経営体育成支援事業)	人・農地プランに位置付けられた中心的経営体(認定農業者等)の経営安定発展のための支援	0	5,793	5,793	農林課	4	3	4	3	3	2	4	4	3	
09-35	18	鳥獣被害対策実践事業	鳥獣被害の防止・軽減のための「鳥獣被害防止計画」に基づく電気柵等の整備	4,835	5,000	5,000	農林課	4	1	3	1	1	2	4	1		
24	事業		事業費計	433,932	489,493	408,266											

【行政評価凡例】	
①対象・目的・手段の妥当性	4:非常に妥当である 3:どちらかといえば妥当である 2:あまり妥当でない 1:全く妥当でない
②市民ニーズの反映度	4:非常に反映・対応した 3:どちらかといえば反映・対応した 2:あまり反映・対応していない 1:全く反映・対応していない
③優先度(緊急性)	4:優先度が非常に高い 3:優先度は比較的高い/法的・国県 2:優先度は比較的高い/市民ニーズ 1:優先度はそれほど高くない
④有効性	4:期待以上の効果が得られた 3:一応の効果が得られた 2:あまり効果が得られなかった 1:全く効果が得られなかった
⑤効率性	4:非常に高い向上が図られた 3:軽微な向上が図られた 2:取り組んだが向上が図られなかった 1:全く取り組まなかった
⑥代替手段の可能性	4:全て可能である 3:概ね可能(一部不可能) 2:概ね不可能(一部可能) 1:全く不可能である
人口/人口減少対策における評価状況	1:効果が高い 2:効果は低い 3:効果未確認 4:対象外
今後/今後の方向性	1:拡大 2:現状維持 3:見直し・改善 4:縮小 5:廃止

■3-2-2.19 魅力ある水産業の振興

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価							
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
10-01	19	海面環境保全事業	軽石等の除去	488	732	732	水産商工観光課	4	2	3	3	3	1	4	2
10-06	19	海潟漁港広域漁港整備事業（県管理：特定）	防波堤、護岸、浮浅橋、用地等の整備	22,048	23,620	33,200	水産商工観光課	4	3	2	4	4	1	4	2
10-07	19	地元水産物販売促進事業	関東、関西垂水会、イオン九州物産展、とんとこ館、産業祭での販売促進	433	433	433	水産商工観光課	4	3	2	3	3	3	4	1
10-08	19	牛根麓漁港広域漁港整備事業（県管理）	防波堤、一3m岸壁、浮浅橋、用地等の整備	36,022	46,480	32,800	水産商工観光課	4	3	2	—	4	1	4	2
10-09	19	種苗放流事業	マダイ・ヒラメの修行放流による水産資源の維持・増大、漁船漁業の振興	337	337	337	水産商工観光課	4	3	2	3	3	1	4	2
10-13	19	種苗放流事業／牛根漁協分	カサゴの種苗放流による水産資源の維持・増大、漁船漁業の振興	150	150	150	水産商工観光課	4	3	2	—	—	1	4	1
10-14	19	種苗放流事業／垂水市漁協分	アサリの稚貝放流による水産資源の維持・増大、漁船漁業の振興	200	200	200	水産商工観光課	4	3	2	—	—	1	4	1
10-15	19	環境・生態系保全活動支援事業	アマモの移植、食害生物の除去を行い、藻場の維持・回復を図る	1,876	1,313	1,313	水産商工観光課	4	3	2	3	3	1	4	1
10-17	19	ツーリズム推進事業	教育旅行の実施に対して、必要とする物資の購入を補助する受入れ体制整備事業	773	900	900	水産商工観光課	4	3	2	3	3	1	4	1
10-18	19	漁港海岸保全事業（海潟：高潮対策）	海潟漁港高潮対策事業	7,744	8,300	8,300	水産商工観光課	4	3	2	4	4	1	4	2
10-19	19	サメ駆除事業	サメ被害防止策として駆除実施	300	300	300	水産商工観光課	4	2	3	3	3	1	4	2
10-20	19	販路拡大支援事業	カンパチ、ブリの販路拡大支援	3,700	3,700	3,700	水産商工観光課	4	3	4	3	—	—	—	1
12	事業		事業費計	74,071	86,465	82,365									

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■3-2-3.20 活気ある商工業の振興

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
11-01	20	商工会振興資金利子補給事業	商工業振興資金に対する利子補給	3,000	3,000	3,000	水産商工観光課	3	3	3	3	3	2	1	2	
11-02	20	商工会運営事業	商工会への運営支援	2,220	2,220	2,220	水産商工観光課	4	4	4	4	4	3	1	1	
11-03	20	道の駅活性化事業	イベント開催等のソフト事業	7,500	10,000	10,000	水産商工観光課	4	4	3	3	3	2	1	3	
11-05	20	商工関連イベント支援事業	観光PR事業、各種イベントの開催	250	300	300	水産商工観光課	4	4	3	4	4	2	1	2	
11-11	20	スポーツ合宿誘致事業	スポーツ合宿の充実、PR活動	500	1,000	1,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	2	1	1	
11-19	20	プレミアム商品券発行事業	商工会が行うプレミアム商品券発行事業に対する補助事業	0	15,000	15,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	3	1	1	
6	事業		事業費計	13,470	31,520	31,520										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4:非常に妥当である	3:どちらかといえば妥当である	2:あまり妥当でない	1:全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4:非常に反映・対応した	3:どちらかといえば反映・対応した	2:あまり反映・対応していない	1:全く反映・対応していない		
③優先度(緊急性)	4:優先度が非常に高い	3:優先度は比較的高い/法的・国県	2:優先度は比較的高い/市民ニーズ	1:優先度はそれほど高くない		
④有効性	4:期待以上の効果が得られた	3:一応の効果が得られた	2:あまり効果が得られなかった	1:全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4:非常に高い向上が図られた	3:軽微な向上が図られた	2:取り組んだが向上が図られなかった	1:全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4:全て可能である	3:概ね可能(一部不可能)	2:概ね不可能(一部可能)	1:全く不可能である		
人口/人口減少対策における評価状況	1:効果が高い	2:効果は低い	3:効果未確認	4:対象外		
今後/今後の方向性	1:拡大	2:現状維持	3:見直し・改善	4:縮小	5:廃止	

■3-2-4.21 働く環境の充実

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価									
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後		
03-15	21	雇用創出関連事業（企画課分）	特産品・加工品の開発や都市部の工場等の誘致	6,476	6,547	4,251	企画政策課	4	3	4	3	3	1	1	1	3	
1	事業		事業費計	6,476	6,547	4,251											

【行政評価凡例】					
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない	
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない	
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない	
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった	
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった	
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である	
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外	
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止

■3-2-5.22 魅力ある観光の振興

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
11-04	22	しおかぜ街道整備事業	37キロの海岸線を活かした整備事業	0	62,000	62,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	2	1	2
11-12	22	猿ヶ城溪谷総合整備事業	猿ヶ城溪谷森の駅周辺地域の整備	0	25,000	25,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	3	1	1
11-13	22	高峠公園整備事業（施設整備）	観光農園の整備	0	0	0	水産商工観光課	—	—	—	—	—	—	—	1	3
11-16	22	森の駅たるみずの管理運営	森の駅たるみずの活用による交流人口の拡大を図る事業	16,279	15,000	15,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	3	1	1
11-17	22	ツーリズム推進事業	ツーリズム活動の推進により交流人口の拡大を図る事業	100	0	0	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	3	1	1
11-18	22	高峠公園整備事業（ソフト・維持管理）	高峠公園の維持管理事業	8,200	8,640	8,640	水産商工観光課	3	3	3	3	3	3	2	2	3
11-20	22	たるみず千本イチョウ園事業	たるみず千本イチョウ園の臨時駐車場等の整備	2,967	3,000	3,000	水産商工観光課	4	4	4	4	4	4	3	1	1
7	事業		事業費計	27,546	113,640	113,640										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	



■4-1-1.23 市民参画による行政経営

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-01	23	第4次垂水市総合計画関連事業	基本計画及び実施計画の進捗や成果確認、政策調整会議	273	410	410	企画政策課	4	4	4	4	4	4	2	3	1
03-07	23	自治基本条例制定事業	自治基本条例制定、市民参画の推進、体制づくり、研修等	0	0	2,000	企画政策課	4	2	2	2	1	1	3	1	
2	事業		事業費計	273	410	2,410										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4: 非常に妥当である	3: どちらかといえば妥当である	2: あまり妥当でない	1: 全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4: 非常に反映・対応した	3: どちらかといえば反映・対応した	2: あまり反映・対応していない	1: 全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4: 優先度が非常に高い	3: 優先度は比較的高い／法的・国県	2: 優先度は比較的高い／市民ニーズ	1: 優先度はそれほど高くない		
④有効性	4: 期待以上の効果が得られた	3: 一応の効果が得られた	2: あまり効果が得られなかった	1: 全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4: 非常に高い向上が図られた	3: 軽微な向上が図られた	2: 取り組んだが向上が図られなかった	1: 全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4: 全て可能である	3: 概ね可能（一部不可能）	2: 概ね不可能（一部可能）	1: 全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1: 効果が高い	2: 効果は低い	3: 効果未確認	4: 対象外		
今後／今後の方向性	1: 拡大	2: 現状維持	3: 見直し・改善	4: 縮小	5: 廃止	

■4-1-2.24 市民の目線による行政経営

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
03-30 (01-10)	24	広聴事業	市長へのメッセージ、市長へのメール、市長席、懇話会	54	54	54	企画政策課 (旧総務課)	4	4	4	3	3	1	4	2	
03-31 (01-11)	24	広報事業	市政情報の提供、垂水市のPR	8,889	8,889	8,889	企画政策課 (旧総務課)	4	4	4	4	3	1	4	3	
01-12	24	わかりやすく、必要な情報の提供関連事業	市政情報の積極的公開、個人情報等の適切な管理	58	58	58	総務課	4	4	4	3	4	2	4	3	
03-32 (01-13)	24	垂水市イメージアップ事業	ビジュアルを重視した広報、おもてなしバッグ、各課広報業務の支援	1,986	2,455	2,455	企画政策課 (旧総務課)	4	4	4	4	4	1	1	3	
03-33 (01-14)	24	たるみず大使事業	たるみず大使の選考・委嘱、活動グッズの提供	484	447	447	企画政策課 (旧総務課)	4	4	4	4	4	1	1	3	
03-34 (01-16)	24	垂水市WEBリニューアル事業	ホームページのリニューアル、WEB環境の整備	1,206	1,167	1,167	企画政策課 (旧総務課)	4	3	3	3	3	1	4	1	
03-12	24	定住促進事業	住居や雇用情報の提供、空き家バンク制度、交流体験施設	20,637	29,781	29,781	企画政策課	4	4	4	3	3	2	1	1	
7	事業		事業費計	33,314	42,851	42,851										

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■4-1-3. 25 市民の期待に応える職員の育成

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価							
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
01-07	25	人事評価制度事業	人事管理の適正な運用、職員の資質の向上、人事評価制度	700	700	700	総務課	3	1	4	3	-	-	4	2
01-08	25	定員適正化事業	新定員適正化計画	0	0	0	総務課	3	3	4	3	4	3	4	1
01-09	25	職員研修事業	所管課等による専門研修の実施、幅広い見識を身につけるための各種研修の実施	650	650	650	総務課	4	3	4	3	4	1	3	2
3	事業		事業費計	1,350	1,350	1,350									

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4: 非常に妥当である	3: どちらかといえば妥当である	2: あまり妥当でない	1: 全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4: 非常に反映・対応した	3: どちらかといえば反映・対応した	2: あまり反映・対応していない	1: 全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4: 優先度が非常に高い	3: 優先度は比較的高い／法的・国県	2: 優先度は比較的高い／市民ニーズ	1: 優先度はそれほど高くない		
④有効性	4: 期待以上の効果が得られた	3: 一応の効果が得られた	2: あまり効果が得られなかった	1: 全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4: 非常に高い向上が図られた	3: 軽微な向上が図られた	2: 取り組んだが向上が図られなかった	1: 全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4: 全て可能である	3: 概ね可能（一部不可能）	2: 概ね不可能（一部可能）	1: 全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1: 効果が高い	2: 効果は低い	3: 効果未確認	4: 対象外		
今後／今後の方向性	1: 拡大	2: 現状維持	3: 見直し・改善	4: 縮小	5: 廃止	

■4-2-1.26 行政改革の推進

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価							
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
01-20 (03-02)	26	行政改革関連事業	第5次行政改革大綱推進計画の進行管理、行政改革会議、行財政改革推進委員会	137	45	45	総務課 (旧企画課)	4	3	4	4	3	1	3	1
03-03	26	行政評価関連事業	政策調整会議の開催・各課経営方針の運用関連	72	72	72	企画政策課	4	4	4	4	4	2	3	1
03-18	26	大隅地区広域行政に関する事業	広域的に解決すべき問題の処理、大隅総合開発期成会	1,338	1,338	1,338	企画政策課	3	3	3	3	3	1	1	2
01-18 (03-21)	26	電算システム更新事業	住基、財務会計システム等の維持及び管理業務	65,661	65,524	59,784	総務課 (旧企画課)	4	2	4	3	4	1	4	1
4	事業		事業費計	67,208	66,979	61,239									

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■4-2-2.27 財政運営の健全化

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価								
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後	
02-01	27	財政運営健全化事業	持続可能な財政運営のための取り組み推進	0	0	0	財政課	4	3	4	3	4	1	1	2	
02-02	27	財産管理事業	未活用財産の貸付や売却による歳入増、遊休地の利活用による歳出の削減	4,076	4,076	4,076	財政課	3	3	4	3	4	2	1	2	
02-03	27	公用車管理事業	公用車の管理、任意保険の内容、使用管理、給油・保守点検・車検	27,678	27,678	27,678	財政課	3	3	3	3	3	2	4	2	
03-04	27	財政改革プログラム進行管理事業	垂水市行政改革プログラムの進行管理、財政改革の調整	0	0	0	企画政策課	—	—	—	—	—	—	—	5	
04-01	27	徴収対策事業	徴収率の改善、自主財源の確保	0	0	0	税務課	4	3	4	3	3	2	3	1	
5	事業		事業費計	31,754	31,754	31,754										

【行政評価凡例】					
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない	
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない	
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない	
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった	
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった	
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である	
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外	
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止

■重点プロジェクト 地方創生関連（人口減少対策プロジェクトを含む。）

code	政策	事業名	概要	事業費			担当課	行政評価							
				H27	H28	H29		①	②	③	④	⑤	⑥	人口	今後
03-27	重点	人口減少対策	人口減少対策プログラムの策定、事業の実施	0	0	0	企画政策課	4	5	5	5	5	1	3	1
03-28	重点	地方創生関連事業	垂水市まち・ひと・しごと創生総合戦略に盛り込まれた事業の進捗管理	585	585	585	企画政策課	4	3	4	—	4	1	1	1
2	事業		事業費計	585	585	585									

【行政評価凡例】						
①対象・目的・手段の妥当性	4：非常に妥当である	3：どちらかといえば妥当である	2：あまり妥当でない	1：全く妥当でない		
②市民ニーズの反映度	4：非常に反映・対応した	3：どちらかといえば反映・対応した	2：あまり反映・対応していない	1：全く反映・対応していない		
③優先度（緊急性）	4：優先度が非常に高い	3：優先度は比較的高い／法的・国県	2：優先度は比較的高い／市民ニーズ	1：優先度はそれほど高くない		
④有効性	4：期待以上の効果が得られた	3：一応の効果が得られた	2：あまり効果が得られなかった	1：全く効果が得られなかった		
⑤効率性	4：非常に高い向上が図られた	3：軽微な向上が図られた	2：取り組んだが向上が図られなかった	1：全く取り組まなかった		
⑥代替手段の可能性	4：全て可能である	3：概ね可能（一部不可能）	2：概ね不可能（一部可能）	1：全く不可能である		
人口／人口減少対策における評価状況	1：効果が高い	2：効果は低い	3：効果未確認	4：対象外		
今後／今後の方向性	1：拡大	2：現状維持	3：見直し・改善	4：縮小	5：廃止	

■終了・廃止等事業計画／見直しにより平成27年度から実施計画に登載しない事業

code	政策	事業名	概要	理由
11-15	21	緊急雇用創出事業	国の緊急経済対策事業	平成26年度で事業終了のため。
1	事業			